

Łódź, dnia 8 kwietnia 2011 r.

GM.II.72241-1.91.2010/2011

Pani
Anna Adamska - Makowska
Radna Rady Miejskiej
w Łodzi

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na zgłoszoną w dniu 30 marca br. interpelację dot. nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Wierzbowej 37/39 uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Przedmiotowa nieruchomość, oznaczona jako działki 217/5 i 218/1 w obrębie S-2, została sprzedana przez Miasto Łódź w drodze przetargu, zorganizowanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.). Właścicielem nieruchomości, zgodnie z Aktem Not. Rep. A Nr 2783/2006 z dnia 22 czerwca 2006 r. został Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o.

Kupujący, na mocy powyższej umowy zobowiązał się do przeznaczenia nabytej nieruchomości na cele oświatowe, w tym prowadzenia szkoły międzynarodowej, pod rygorem zapłacenia kary umownej w wysokości 300.000,00 zł.

W związku z niewypełnieniem przez Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o. postanowień umowy sprzedaży a także dalszym, dokonany przez spółkę w 2010 r. zbyciem przedmiotowej nieruchomości, w ubiegłym roku Miasto Łódź wezwało spółkę do zapłacenia kwoty kary umownej.

W odpowiedzi, Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o., powołując się m.in. na niemożność uzyskania stosownych zgód i pozwoleń od organów administracji architektoniczno – budowlanej, wymaganych dla rozpoczęcia inwestycji w postaci szkoły międzynarodowej, jak również na fakt współpracy z Akademią Humanistyczno – Ekonomiczną (na podstawie stosownej umowy najmu) odmówił zapłaty wskazanej wyżej kwoty, stwierdzając jednocześnie, iż powyższe nieruchomości były wykorzystywane na cele oświatowe, a w związku z dalszym przeniesieniem ich prawa własności, przedmiotowy obowiązek jest już nieskuteczny.

W związku z powyższym, przed podjęciem dalszych działań zmierzających do egzekucji kary umownej, w tym skierowaniem sprawy do rozstrzygnięcia w drodze postępowania sądowego, Wydział Gospodarowania Majątkiem, jako prowadzący postępowanie, zwrócił się do Biura Prawnego i Biura Architekta Miasta o wydanie opinii w sprawie.

Informuję jednocześnie, że niezależnie od ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zapłaty kary umownej przez Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o. o., aktualny, prywatny właściciel nieruchomości zobowiązany jest do jej zagospodarowania zgodnie z warunkami zabudowy ustalonymi w drodze uzyskanej uprzednio decyzji o warunkach zabudowy. Obecnie, na podstawie przeprowadzonej wizji terenu, należy stwierdzić, że na nieruchomości nie powstały nowe obiekty budowlane, nie rozbudowano istniejących, a i te nie są użytkowane.

Do wiadomości:

-Pan Tomasz Kacprzak
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

Z poważaniem

Pierwszy Wiceprezydent Miasta



Marek CIEŚLAK