

Łódź, 4.05.2011

Urszula Niziołek-Janiak  
Radna Rady Miejskiej w Łodzi

Pani Hanna Zdanowska  
Prezydent Miasta Łodzi

### Interpelacja

W związku z moją poprzednią interpelacją z dn. 25.03.2011 uprzejmie proszę o wyjaśnienie:

1. Na jakiej podstawie prawa miejscowego dopuszczono zasadę, umożliwiającą stosowanie przy pracach przywróceniu innych, niż pierwotnie zastosowanych materiałów? Zasada ta jest sprzeczna z jakimikolwiek normami estetycznymi i powoduje, iż nawierzchnie łódzkich chodników i ulic wyglądają jak w krajach Trzeciego Świata. Uzasadnianie większą trwałością tego materiału nie znajduje potwierdzenia choćby w obecnym stanie chodnika na rogu ul. Kamińskiego i Rewolucji 1905 r. po pracach ŁSI.
2. Na jakiej podstawie wykonuje się remonty chodników w historycznym Śródmieściu z użyciem kostki Bauma, a nie tradycyjnych w naszym mieście materiałów? Czy przy obszarowym wpisie do rejestru zabytków było i jest to opiniowane przez służby konserwatorskie?
3. Czy termin przywrócenia nawierzchni klinkierowej na ul. Roosevelta i w innych, tymczasowo uzupełnionych miejscach zostanie dotrzymany, kto za to odpowiada i jakie są przewidziane konsekwencje w przypadku niewłaściwego czy nieterminowego wykonania prac?
4. Kiedy mieszkańcy ul. Kamińskiego doczekają się wyrównania i godziwego osadzenia studzienek przyłączy w chodnikach, jezdniach i trawnikach, wyrównania krawężników i zgodnego z normami załatwienia ubytków asfaltu?  
Większość tych prac była zinwentaryzowana podczas prac komisji z dn. 23 października 2009 i do dziś dzień gestorzy przyłączy nie raczyli wykonać poprawek. Wtedy również zgłaszaliśmy komisji odbierającej prace ŁSI ogromny ubytek nawierzchni chodnika przy budynku UŁ uniemożliwiający przejazd wózkom inwalidzkim, dziecięcym i zagrażający rowerzystom oraz starym pieszym.  
Naprzeciwko posesji nr 34 drogowcy po zimie wylali kupę asfaltu, nawet jej nie rozgarniając do ubytku, dziura ta stanowi duże zagrożenie dla pojazdów.  
Czy istnieją służby (np. Straż Miejska) zobowiązane do zgłaszania odpowiedniej jednostce złego stanu nawierzchni?
5. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dn. 3 lipca 2003 roku nie znalazłam wskazania do malowania separatorów U12c na kolor żółty – poza kolorystyką białą-czerwoną dopuszcza się tam wręcz otwarcie formę ozdobną dopasowaną do toczenia również kolorystycznie. Jak rozumiem, tandetny kolor żółty jako zasada kolorystyki wynika więc z wewnętrznych zarządzeń ZDiT, a nie przepisów krajowych bądź uchwał Rady Miejskiej w Łodzi? Proszę o podanie regulującego tę kwestię zarządzenia.
6. Informuję Państwa, iż odkąd mieszkam przy ul. Kamińskiego tj. od 15 lat ani razu nie były w mojej okolicy malowane separatory – większość z nich nie istnieje, chwieje się, bądź jest „stylowo” zardzewiała. Nie są to „modele nieprodukowane”, lecz zwykłe rury.  
Czy istnieją służby (np. Straż Miejska) zobowiązane do zgłaszania odpowiedniej jednostce złego stanu separatorów i innych elementów przestrzeni miejskiej?



7. Problem przesuwania separatorów na placu Dąbrowskiego jak najbardziej jest aktualny – na skutek takich działań bowiem część separatorów jest uszkodzona i nadal używana niezgodnie z przeznaczeniem – przez młodzież na deskorolkach. W dodatku ich przesuwanie zniszczyło część granitowej nawierzchni, co jest widoczne zwłaszcza w okolicach „wjazdów” przed teatr. Proponuję inny sposób ew. udostępnienia wjazdu na płytę placu i zamocowanie separatorów, by zapobiec dalszej dewastacji kosztownej nawierzchni.
8. Kto odpowiada za utrzymanie elementów oświetleniowych w płycie placu Dąbrowskiego? Zwracam Państwu uwagę, iż granitowe płyty są pozalewane żywicą używaną do uzupełnienia ubytków po naprawach, a oświetlenie i tak z reguły nie jest kompletne. Czy oświetlenie to jest jeszcze serwisowane w ramach gwarancji? Jeśli nie – jakie kwoty pochłonęły już jego ciągłe naprawy i kto personalnie jest odpowiedzialny za odbiór tych prac?
9. Skoro to właściciele lokali użytkowych mają egzekwować obowiązek utrzymania witryny lokalu w odpowiednim stanie technicznym i w czystości, a po ustaniu najmu obowiązek oczyszczenia witryny i jej otoczenia na elewacji z zamieszczonych tam reklam to kto z kolei od nich ma to wyegzekwować i jakie sankcje im grożą?
10. Czy są prowadzone i przez kogo kontrole dotyczące przestrzegania prawa w zakresie kolorystyki elewacji kamienic oraz powierzchni, umieszczenia, formy oraz kolorystyki reklam? Ile takich kontroli przeprowadzono w ostatnich 3 latach i w ilu przypadkach nakazano przywrócenie do stanu poprzedniego lub skorygowanie kolorystyki / wymianę reklam?  
Czy istnieją służby (np. Straż Miejska) zobowiązane do zgłaszania odpowiedniej jednostce takiej samowoli? W wielu przypadkach złamanie prawa jest tak ewidentne, że trzeba by nie chcieć go zauważyć.
11. Kto odpowiada za odbiór montażu stojaków rowerowych? Wykonanie tych prac jest wysoce nieestetyczne i wiąże się często ze zniszczeniem nawierzchni wokół miejsc mocowania (zalanie kostek zaprawą).

Z wyrazami szacunku

