

Łódź, 2011-05-17

Szanowna Pani Prezydent
HANNA ZDANOWSKA
Urząd Miasta Łodzi

INTERPELACJA

Podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 9 maja br. miała miejsce bulwersująca sytuacja. Komisja opiniowała wnioski mieszkaniowe m.in. [redacted] rodzina [redacted] zam. przy ulicy [redacted] występowała o najem bezpośrednio przyległego lokalu nr [redacted], z którym dzieli wspólny korytarz. [redacted] wraz z [redacted] i [redacted] zajmuje dwupokojowy lokal nr [redacted] o powierzchni ogólnej 61,51 m², w tym mieszkalnej 33,67 m². Miesięczny dochód na osobę wynosi [redacted] zł.

Wolny lokal nr [redacted] składa się z 1 pokoju, kuchni, wc oraz wspólnego z lokalem nr 2/3 korytarza o powierzchni mieszkalnej 26,65 m².

O ten sam lokal nr 2a wystąpił [redacted], który jest właścicielem mieszkania nr [redacted], które nabył od Gminy w 2009 r. w drodze przetargu o powierzchni [redacted] wraz [redacted] oraz [redacted] jest zameldowana przy ulicy [redacted] w [redacted] miesięczny dochód osiąga w wysokości ponad [redacted] miesięcznie.

Komisja w głosowaniu przyznała lokal przyległy pani [redacted]. Ale pod koniec komisji radny Łukasz Magin zgłosił propozycję ponownego rozpatrzenia sprawy przydziału lokalu [redacted] na korzyść [redacted] i anulowanie decyzji komisji. Na jakiej podstawie, nie zaszły żadne nowe okoliczności? Rodzina [redacted] ma trudne warunki mieszkaniowe i nie może ich poprawić we własnym zakresie. [redacted] sam zajmuje duży lokal i chce go powiększyć by wykupić i sprzedać. Czy to jest w interesie miasta?

Czy lokale komunalne mają służyć mniej zamożnym mieszkańcom czy cwaniakom, którzy mają na względzie zysk finansowy? W sytuacji, gdy tysiące łodzian czeka na mieszkanie komunalne przydzielanie lokali spekulantom jest nadużyciem. Rola radnych popierających takie działanie jest dwuznaczna, jeśli nie pachnąca korupcją.

Z poważaniem

