



PREZYDENT MIASTA ŁODZI

Łódź, dnia 31 maja 2011 r.

ZDiT.NO.0521-80/11

Pan
Mateusz Walasek
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi

Jerzy Ruciński

W odpowiedzi na interpelację, zgłoszoną przez Pana Radnego podczas obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 18 maja 2011 r., w sprawie formy prawnej udzielania zgody na dysponowanie działkami gruntu położonymi w pasie drogowym w przypadku inwestycji infrastrukturalnych, uprzejmie informuję, co następuje:

Na wstępie pragnę odnieść się do dokumentów załączonych do interpelacji Pana Radnego. Przedstawione pisma zostały sporządzone przez Delegaturę UMŁ Łódź-Bałuty, w której władaniu pozostają ul. Bracka, ul. Libelta i ul. Sporna. Wszystkie te ulice nie są drogami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.), lecz drogami wewnętrznymi, do których nie mają zastosowania przepisy ww. ustawy, w tym również art. 39 regulujący kwestie lokalizowania w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Ustawa o drogach publicznych reguluje kwestie dotyczące dróg publicznych, a do takich, zgodnie z art. 2 tej ustawy, nie należą drogi wewnętrzne. Taką interpretację przyjmują także sądy w wydawanych przez siebie orzeczeniach związanych z zarządzaniem drogami. I tak np. odpowiednio do treści uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 stycznia 1989 r. (IV SA 992/87, opubl. ONSA 1989/2/70) wynika, że: *„Skoro zaś drogi wewnętrzne nie są drogami publicznymi w rozumieniu powyższej ustawy, to brak jest podstaw do stosowania do dróg wewnętrznych tych przepisów ustawy, które dotyczą dróg publicznych i w sposób wyraźny nie odnoszą się do dróg wewnętrznych; do przepisów takich należą między innymi art. 36 i 39. (...).*

Drogi wewnętrzne znajdują się we władaniu Delegatur UMŁ. Przyjmują one w stosunku do dróg wewnętrznych własne, odrębne od ustawy o drogach publicznych, regulacje i zasady. Stąd też odrębności w sposobie załatwiania podobnych spraw przez Delegatury UMŁ. Podstawową różnicą jest chociażby wydawanie decyzji administracyjnych przez zarządcę dróg publicznych zgodnie z dyspozycją przepisu art. 39 ww. ustawy w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i załatwianie podobnych spraw przez Delegatury UMŁ w drodze pism, niebędących decyzjami administracyjnymi.

W związku z powyższym podtrzymuję stanowisko zawarte w odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 13 kwietnia 2011 r., znak: ZDiT.NO.0521-54/11, dotyczące formy prawnej udzielenia zgody na dysponowanie działką gruntu położoną w pasie drogowym w przypadku inwestycji infrastrukturalnych przez zarządcę dróg publicznych.

Z wyrazami szacunku

PREZYDENT MIASTA ŁODZI

Hanna Zdanowska
Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości:

- 1/ Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi,
- 2/ Wydział Organizacyjny UMŁ,
- 3/ a/a.