

Or-I.0003.474.2011

**Pan Marek Michalik
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi**

Odpowiadając na kolejną interpelację dotyczącą nieruchomości prywatnej przy ul. [REDAKTOWANE], zgłoszoną podczas obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi, nawiązując do pytań zadanych przez Pana Radnego w tej interpelacji, uprzejmie wyjaśniam.

Z chwilą objęcia nieruchomości przy ul. [REDAKTOWANE] w zarząd państwowy przez ówczesny Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych Łódź-Śródmieście (co nastąpiło z dniem 02.09.1974 r. na podstawie Decyzji Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UMŁ z 16.08.1974 r.), nieruchomość ta stanowiła w 100% własność prywatną. Taki stan prawny istniał również po śmierci w [REDAKTOWANE] jednej ze współwłaścicielek tej nieruchomości - [REDAKTOWANE], jak też ma miejsce obecnie. A zatem Skarb Państwa nie posiadał i nie posiada obecnie udziałów w omawianej nieruchomości.

Pragnę wyjaśnić, iż do roku 1991 jednostki państwowe tj. wskazany wcześniej MZBM Łódź-Śródmieście, a następnie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Łódź-Śródmieście, sprawowały zarząd nieruchomością przy ul. [REDAKTOWANE] w oparciu o w/w Decyzję z [REDAKTOWANE]. Wobec likwidacji w 1991 r. PGM Łódź-Śródmieście i powierzenia zarządu nieruchomością (wykonywanego dotychczas przez zlikwidowany PGM) nowoutworzonemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej Łódź-Śródmieście, ta gminna jednostka zarząd nieruchomością przy ul. [REDAKTOWANE] sprawowała w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego o prowadzeniu cudzych spraw bez zlecenia (art.752-757). Również w oparciu o te przepisy, obecnie, przedmiotową nieruchomością zarządza Administracja Nieruchomościami Łódź-Śródmieście „Centrum I”.

Jak z powyższego wynika, zarząd nieruchomością przy ul. [REDAKTOWANE] nie był i nie jest prowadzony w oparciu o pełnomocnictwo udzielone przez potencjalnych spadkobierców jej (nieżyjących) współwłaścicieli.

Wspomniana przez Pana Radnego zmiana numeru konta bankowego Administracji Nieruchomościami Łódź-Śródmieście „Centrum I” związana była ze zmianą od 01.04.2011 r. statusu tej jednostki tj. przekształceniem z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową. Jak wyjaśnił dyrektor tej Administracji, najemcy lokali w budynkach przy ul. [REDAKTOWANE] informowani byli pisemnie o powyższym na przełomie kwietnia i maja br., nie miało zatem miejsca dwumiesięczne opóźnienie w poinformowaniu mieszkańców o tej zmianie. Wskazuję w tym miejscu, iż w celu zapobieżenia powstawania zaległości w uiszczaniu opłat przez najemców, opłaty czynszowe za najem lokali mogły być przez te osoby wnoszone na poprzedni rachunek bankowy Administracji jeszcze przez dwa miesiące od wprowadzenia nowego rachunku.

Odnosząc się natomiast do kwestii braku obecności przedstawiciela Urzędu Miasta Łodzi na rozprawie sądowej w dniu [REDAKTOWANE] r. (dotyczącej nabycia spadku po [REDAKTOWANE]), uprzejmie wyjaśniam.

Jak Panu Radnemu zapewne wiadomo, sprawa dotycząca stwierdzenia nabycia spadku po w/w współwłaścicielce toczyła się w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia pod sygnaturą akt [REDAKTOWANE]. Wnioskodawcą była Pani [REDAKTOWANE], a uczestnikami - Gmina Łódź i Minister Skarbu Państwa reprezentowany przez Delegaturę w Łodzi. Spadkodawczyni zmarła

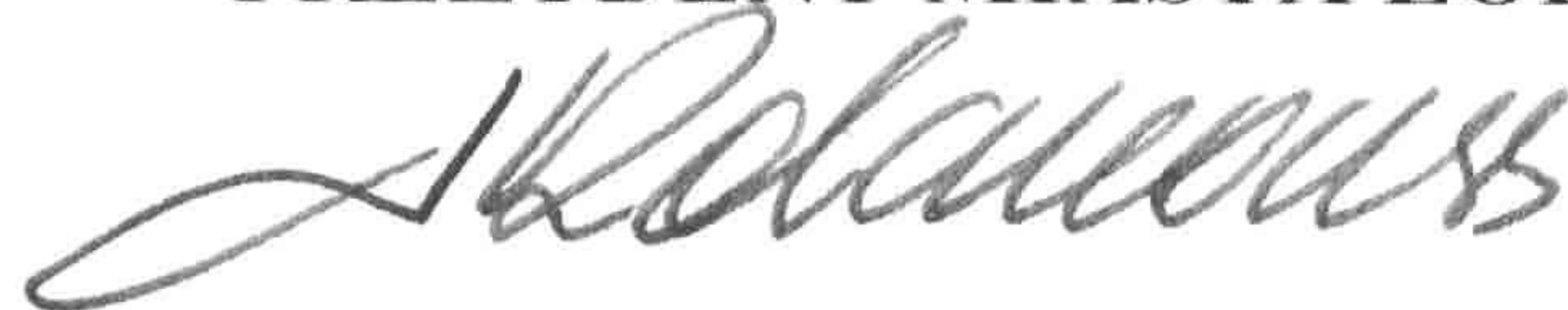
w [REDACTED] r. w Łodzi i testamentem ustnym spadek przekazała wnioskodawczyni. Z uwagi na datę śmierci [REDACTED] ewentualnym spadkobiercą ustawowym mógł być Skarb Państwa, a nie Gmina Łódź, która dziedziczy z ustawy spadki osób zmarłych po 25 września 2003 r. Wskazuję, iż Gmina Łódź została błędnie wskazana przez wnioskodawczynię [REDACTED] jako strona postępowania i dlatego Sąd, stosownie do obowiązujących przepisów (art. 510 § 1 i 2 Kodeksu postępowania cywilnego) do udziału w sprawie, jako ewentualnego spadkobiercę ustawowego po [REDACTED], wezwał Ministra Skarbu Państwa. Wskazuję również, że na dzień rozprawy sądowej, Biuro Prawne UMŁ nie dysponowało dowodami, które mogłyby podważyć zeznania złożone przez świadków w jej trakcie, co jak wiadomo, przed Sądem ma decydujące znaczenie. Sąd dał wiarę zeznaniom złożonym przez świadków na okoliczność sporządzenia testamentu przez [REDACTED] i wydał postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku przez Panią [REDACTED].

Informację o tym, że okoliczności związane z dziedziczeniem spadku po [REDACTED] budzą poważne wątpliwości co do ich prawdziwości, przedstawione mi zostały w maju 2011 r. przez interweniujących mieszkańców nieruchomości przy ul. [REDACTED] (interwencja podjęta została przez nich już po uprawomocnieniu się postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku). W związku z powyższą wiedzą, poleciłam dyrektorowi Biura Prawnego UMŁ niezwłocznie wystąpić do Prokuratury Rejonowej dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w związku z nabyciem spadku przez [REDACTED] oraz o wystąpieniu przez Prokuraturę z wnioskiem o wznowienie postępowania spadkowego.

Biuro Prawne UMŁ, także w dniu 30 maja 2011 r., wystąpiło z wnioskiem do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi o zmianę postanowienia z dnia 30 marca 2011 r. o stwierdzeniu nabycia spadku po [REDACTED] wnioskując jednocześnie o zabezpieczenie roszczeń wynikających ze stwierdzenia nabycia spadku przez zakazanie zbywania udziału w nieruchomościach przy ulicy [REDACTED] oraz [REDACTED], wchodzących w skład masy spadku.

Przedstawiając powyższe, informuję Pana Radnego, że w dniu 21.06.2011 r. do Biura Prawnego UMŁ wpłynęło postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi I Wydział Cywilny o zabezpieczeniu roszczenia o zmianę postanowienia spadkowego z dnia 30 marca 2011 r. wydanego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w sprawie [REDACTED], przez wpisanie w działach III-ich ksiąg wieczystych w/w nieruchomości, ostrzeżeń o toczącym się postępowaniu. Postanowienie to w dniu 07.07.2011 r. otrzymało klauzulę wykonalności, w związku z czym w dniu 11.07.2011 r. zostały złożone wnioski o wpisanie zabezpieczenia w księgach wieczystych nieruchomości.

PREZYDENT MIASTA ŁODZI



Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
2. Wydział Organizacyjny UMŁ
3. [REDACTED]