

Łódź, dnia 18 lipca 2011 r.

Or-I.0003.478.2011

**Pan
Witold Rosset
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację, zgłoszoną przez Pana Radnego podczas obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 6 lipca 2011 r. w sprawie nieruchomości położonej w Łodzi, przy ul. [REDAKTOR] informuję, co następuje:

- 1) Miasto przygotowuje do zbycia nieruchomość położoną w Łodzi przy ul. [REDAKTOR] oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków, jako działka nr [REDAKTOR] w obrębie [REDAKTOR], posiadającą księgę wieczystą KW [REDAKTOR]. W sprawie nabycia ww. nieruchomości wpłynęły dwa wnioski: Pani [REDAKTOR] o sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz dzierżawcy części działki nr [REDAKTOR], na której znajduje się [REDAKTOR] oraz [REDAKTOR] o sprzedaż w drodze bezprzetargowej celem poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej przy ul. [REDAKTOR].

W związku z powyższymi wnioskami wystąpiono do merytorycznych wydziałów oraz jednostek organizacyjnych Miasta o opinie dotyczące możliwości zbycia tej nieruchomości.

- 2) Zgodnie z opiniami Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:
 - z dnia 16.11.2006 r. nieruchomość znajduje się w granicach obszaru objętego lokalnym programem rewitalizacji zgodnie z Uchwałą Nr LVI/1079/05 Rady Miejskiej w Łodzi na obszarze zdegradowanym wymagającym głębokich przekształceń i zagospodarowania wynikającego z projektu rewitalizacji
 - z dnia 4.12.2008 r. nieruchomość objęta jest uchwałą Nr XXXIX/779/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 września 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Zachodniej, Ogrodowej, Północnej, Wschodniej, Prezydenta Gabriela

Narutowicza, Henryka Sienkiewicza, Juliana Tuwima i Piotrkowskiej oraz alei A. Mickiewicza i T. Kościuszki.

Wobec powyższego Miejska Pracownia Urbanistyczna negatywnie zaopiniowała rozpoczęcie prywatyzacji przedmiotowej nieruchomości.

- 3) Biuro Prawne wydając opinię w sprawie zbycia w trybie bezprzetargowym stwierdziło, iż w ustalonym stanie faktycznym brak jest podstawy prawnej dla zastosowania trybu bezprzetargowego.
- 4) W dniu 10.06.2010 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi wydał decyzję nr [REDAKTOWANO] nakazującą Gminie Łódź reprezentowanej przez Administrację Nieruchomości Łódź-Śródmieście „Nowe Miasto” z siedzibą w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 17, rozbiórkę nieużytkowanego budynku, położonego na terenie nieruchomości w Łodzi przy ul. [REDAKTOWANO] (działka [REDAKTOWANO] obręb [REDAKTOWANO]), a stojącego w granicy z nieruchomością przy ul. [REDAKTOWANO]. Aktualnie trwa jego rozbiórka w oparciu o ww. decyzję. Do rozbiórki Administracja przystąpiła w czerwcu bieżącego roku po stwierdzeniu znacznego pogorszenia się jego stanu technicznego tj. zapadnięcia się konstrukcji dachu w skrzydle południowym, co spowodowało zarwanie się warstw stropowych oraz szkody w remontowanym budynku przy ulicy [REDAKTOWANO].
- 5) [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] zostali powiadomieni pisemnie o powyższych ustaleniach i możliwości zbycia nieruchomości jedynie w drodze przetargu, po dokonaniu rozbiórki budynku lewej oficyny i uporządkowaniu terenu.
- 6) W związku z powzięciem informacji z administracji Nieruchomościami „Nowe Miasto”, iż zakończenie prac rozbiórkowych ma nastąpić do końca września br. wystąpiono o uaktualnienie zebranych wcześniej opinii dotyczących zbycia nieruchomości.
- 7) Do czasu ewentualnego zbycia ww. nieruchomości [REDAKTOWANO] obciążana będzie opłatami za bezumowne korzystanie z terenu położonego przy ul. [REDAKTOWANO].

Ponadto przedkładam informację uzyskaną z AN „Nowe Miasto” w dniu 14.07.2011 r., z której wynika, że ZGM zawierając umowę dzierżawy z [REDAKTOWANO] nie wydał zgody na poniesienie nakładów na dzierżawionym gruncie. Umowy dzierżawy w okresie od 1992 r. do 2008 r. nie przewidywały rozliczenia nakładów z dzierżawy, zawierały natomiast informację, która w jasny sposób określała, że dzierżawca po zakończeniu dzierżawy zwróci przedmiot dzierżawy w takim stanie, w jakim powinien znajdować się zgodnie z prawem wykonania dzierżawy tj. niepogorszonym - naniesienia dokonane na dzierżawionym gruncie

winny być po zakończeniu dzierżawy usunięte (umowa [REDACTED] § 7), w umowie dzierżawy z dnia [REDACTED] § 3 przewidywał możliwość rozwiązania umowy w przypadku zaistnienia społecznie uzasadnionych dla Miasta potrzeb wykorzystania terenu. Administracja Nieruchomości „Nowe Miasto” nie dokonała żadnych rozliczeń nakładów poniesionych przez [REDACTED] nie posiada również żadnych dokumentów, na podstawie których takich rozliczeń dokonywałby ZGM. Ponadto sama zainteresowana ani w okresie trwania umowy dzierżawy, ani po jego zakończeniu nigdy nie występowała z roszczeniem zwrotu nakładów poniesionych na budowę pawilonu.

PREZYDENT MIASTA



Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości

Pan

Tomasz Kasprzak

Przewodniczący Rady Miejskiej