

Łódź, 06 kwietnia 2011 r.

Or-I.0003.173.2011

**Pan
Jarosław BERGER
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi**

Uprzejmie informuję, iż z powodu konieczności zebrania dodatkowych informacji, odpowiedź na interpelację Pana Radnego wniesioną w dniu 24 marca 2011 r., dotyczącą Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o. o. oraz innych spółek, w których miasto posiada udziały, zostanie udzielona w terminie do dnia 20 kwietnia 2011 r.

Paweł PACZKOWSKI



Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
Wydział Organizacyjny Urzędu Miasta Łodzi

Łódź, dnia 19 kwietnia 2011 roku

Or-I.0003.173.2011

**Pan
Jarosław Berger
Radny Rady Miejskiej
w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego zgłoszoną w okresie międzysesyjnym, w sprawie prywatyzacji Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. poniżej przedstawiam stanowisko w sprawie.

Prywatyzacja spółek z kapitałowym udziałem Miasta jest przez Prezydenta Miasta Łodzi rozpatrywana w kontekście realizacji przez jednostkę samorządu terytorialnego zadań własnych nałożonych przede wszystkim ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o gospodarce komunalnej. Analiza pakietu udziałów i akcji posiadanych przez Miasto doprowadziła do decyzji o kontynuowaniu polityki wychodzenia ze spółek, które działają na konkurencyjnym rynku, a Miasto bez prowadzenia działalności poprzez własne podmioty jest w stanie zagwarantować mieszkańcom realizację zadań, zlecając je w trybie zamówień publicznych. Dlatego też prowadzona jest procedura zbycia udziałów w Łódzkim Przedsiębiorstwie Ogrodniczym Sp. z o.o., przygotowywana jest prywatyzacja Zakładu Drogownictwa i Inżynierii Sp. z o.o., a w planach są uwzględnione działania prywatyzacyjne wobec Aqua Park Łódź Sp. z o.o. i ewentualne wyjście kapitałowe Miasta z Łódzkiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. Kwestia udziału Miasta w spółkach jest cały czas weryfikowana.

Do części działań właścicielskich, Miasto zostało również zobligowane w wyniku podpisanych umów. Takim przykładem są Międzynarodowe Targi Łódzkie Sp. z o.o. Zgodnie z warunkami określonymi przez Bank Polska Kasa Opieki S.A. – obsługujący emisję obligacji – istnieje obowiązek dokonania podziału MTŁ Sp. z o.o. na dwie Spółki – spółkę infrastrukturalną (właściciela majątku powstałego w wyniku realizacji inwestycji) i spółkę usługową (organizatora targów). Nie można wykluczyć, iż w przyszłości zasadna okaże się prywatyzacja spółki organizującej targi.

Podkreślić należy, iż wyniki finansowe spółek – zysk/strata - nie są kluczowym wyznacznikiem decyzji w sprawie zbycia udziałów przez Miasto.

Przechodząc do kwestii prywatyzacji spółek świadczących usługi w sektorze użyteczności publicznej, zapewniam, iż **decyzje w tej sprawie nie mogą zapaść bez szczegółowej analizy opisującej konsekwencje prawne i ekonomiczne dla Miasta – jako właściciela spółek, mieszkańców – jako odbiorców usług oraz samych spółek – których sprawnym funkcjonowaniem Miasto jest szczególnie zainteresowane.**

Kluczowym dla sprawy prywatyzacji Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. jest zbadanie m.in. następujących obszarów:

- warunków utrzymania monopolu naturalnego w sektorze wodno-kanalizacyjnym w Łodzi,
- wpływu prywatyzacji ZWIK Sp. z o.o. na sposób zlecania usług eksploatacyjnych sieci przez Miasto Łódź,
- powiązań formalno - prawnych Miasta Łodzi z trzema spółkami – ZWIK Sp. z o.o., GOŚ w Łodzi Sp. z o.o. i LSI Sp. z o.o.,
- wpływu prywatyzacji ZWiK Sp. z o.o. na poziom cen za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.

Obecnie podjąłem decyzję o rozpoczęciu poszukiwania firmy – doradcy prywatyzacyjnego, która na zlecenie Miasta Łodzi sporządziłaby niezbędne analizy prawne i ekonomiczne dotyczące prywatyzacji ZWiK Sp. z o.o.

Dysponując stosownymi dokumentami Prezydent Miasta Łodzi będzie mógł określić działania właścicielskie, jakie zamierza podjąć w stosunku do ZWiK Sp. z o.o. Ostateczne stanowisko w sprawie należyć będzie do Rady Miejskiej w Łodzi, która podzieli bądź nie przedstawione przez Prezydenta Miasta Łodzi argumenty.

Odnosząc się do kwestii wyniku finansowego ZWiK Sp. z o.o., zapewniam Pana Radnego, iż sytuacja finansowa spółek z kapitałowym udziałem Miasta Łodzi jest monitorowana przez podległe mi służby. Wynik ZWiK Sp. z o.o. za 2010 r. będzie o połowę mniejszy od tego, który Pan Radny prognozuje. Jeśli chodzi o dywidendę to Prezydent Miasta Łodzi działający jako Zgromadzenie Wspólników decyduje o podziale zysku, stąd trudno uznać, że nie posiada wiedzy na temat jej wysokości. Nadmienić należy, iż fakt osiągnięcia zysku przez ZWiK Sp. z o.o. był wielokrotnie podnoszony przez Radnych w kontekście analizy wniosku cenowego i nie zawsze jego wysokość była odbierana pozytywnie.

Jeśli chodzi o sytuację majątkową i kadrową Spółki chciałbym podkreślić, iż dla Prezydenta Miasta Łodzi priorytetem jest dalsze funkcjonowanie ZWiK Sp. z o.o. i zagwarantowanie jego rozwoju. Dlatego też bez gwarancji związanych z utrzymaniem miejsc pracy nie może być mowy o prywatyzacji Spółki.

W odniesieniu do kwestii inwestycji majątkowych, o których Pan Radny wspomina, to zadania te spoczywają na właścicielu sieci wodno – kanalizacyjnej, czyli przede wszystkim Łódzkiej Spółce Infrastrukturalnej. ZWiK Sp. z o.o. realizuje jedynie remonty i modernizacje sieci w zakresie zleconym przez operatora majątkowego.

Zdaję sobie sprawę, iż prywatyzacja spółki sektora użyteczności publicznej wywołuje liczne kontrowersje. Dlatego tylko rzetelne analizy wskazujące na korzyści dla Miasta, mieszkańców oraz Spółki z urynkowienia sektora wodno - kanalizacyjnego mogą skłonić Prezydenta do zbycia udziałów ZWIK Sp. z o.o. W mojej ocenie podjęcie działań analitycznych jest celowe i w żaden sposób nie przesądza o przyszłości Spółki.

Pierwszy Wiceprezydent Miasta



Marek CIEŚLAK

Do wiadomości:

Pan Tomasz Kacprzak

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi