



PREZYDENT MIASTA ŁODZI

Łódź, dnia 27 kwietnia 2011 r.

ZDiT.NO.0521-53/11

**Pan
Paweł Bliźniuk
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi**

Szanowny Panie Radko,

W związku z interpelacją, zgłoszoną przez Pana Radnego w okresie międzysesyjnym w dniu 12 kwietnia 2011 r., w sprawie wniosku o udzielenie pomocy *de minimis* dla Konsorcjum Firm Obligo Sp. z o.o. i PKK Polska Sp. z o.o., uprzejmie informuję, iż odpowiedź zostanie przedłożona Panu Radnemu w terminie późniejszym, z uwagi na potrzebę dokładnego wyjaśnienia poruszonej przez Pana Radnego sprawy.

z wyrazami szacunku

Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości:

- 1/ Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi,
- 2/ Wydział Organizacyjny UMŁ,
- 3/ aa.



PREZYDENT MIASTA ŁODZI

ZDiT.NO.0521-53/11

Łódź, dnia *10.05.* 2011 r.

**Pan
Paweł Bliźniuk
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację, zgłoszoną przez Pana Radnego w okresie międzysesyjnym w dniu 12 kwietnia 2011 r., w sprawie wniosku o udzielenie pomocy *de minimis* dla Konsorcjum Firm Obligo Sp. z o.o. i PKK Polska Sp. z o.o., uprzejmie informuję, że przyczyną niepoinformowania Prezydenta ani Wiceprezydenta Miasta Łodzi w sprawie ww. wniosku była błędna interpretacja przepisów przez Zarząd Dróg i Transportu. ZDiT, opierając się na treści § 5 uchwały Nr LXXXVIII/1531/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 26 maja 2010 r. *w sprawie ustalenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Miasta Łodzi lub jego jednostek podległych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organu do tego uprawnionego oraz ustalenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną* uznał, że przepis ten nie określa podmiotu, który jest właściwy do złożenia wniosku o opinię Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie umorzenia należności. Zarząd Dróg i Transportu, po otrzymaniu stanowiska Komisji, zamierzał przedłożyć drogą służbową całość dokumentacji do organu uprawnionego do umorzenia, odroczenia i rozłożenia na raty, tj. do Prezydenta Miasta Łodzi.

Pragnę jednocześnie zapewnić, że postępowanie ZDiT miało charakter incydentalny i wynikało z braku doświadczenia w prowadzeniu tego rodzaju spraw oraz że w przyszłości w przypadku zmierzenia się z podobnym tematem, zostanie zastosowany przyjęty tryb postępowania.

Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości:

- 1/ Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi,
- 2/ Wydział Organizacyjny UML,
- 3/ a/a.