

Łódź, dnia 18 sierpnia 2011 r.

Or-I.0003.538.2011

**Pan**  
**Marek Michalik**  
**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 9 sierpnia 2011 r. uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Zadłużenie Pani ██████████ wynika z nieuregulowania w terminie do 31 marca 2010 r. opłaty z tytułu użytkowania wieczystego gruntu przy ul. ██████████ ██████████ za 2010 rok, o czym Oddział Dochodów ze Sprzedaży Lokali i Opłat Wydziału Finansowego informował Panią pismem wysłanym w dn. 30.04.2010 r.

Ponieważ należność nadal pozostała nieuregulowana, w konsekwencji sprawa została przekazana przez Oddział Dochodów ze Sprzedaży Lokali i Opłat do Biura Prawnego Urzędu Miasta Łodzi, w celu skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w wyniku złożonego pozwu przeciwko Pani ██████████ wydał w dn. 21.09.2010 r. nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym sygn. akt ██████████, w którym to zasądzono należność główną w wysokości 119,22 zł wraz z ustawowymi odsetkami oraz kwotę 90,00 zł z tytułu kosztów procesu. W dniu 19.04.2011 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia nadał powyższemu nakazowi klauzulę wykonalności.


Pani ██████████ wpłaciła w dniu 03.06.2011 r. na poczet zadłużenia kwotę 150,00 zł, która została zaksięgowana przez Oddział Dochodów ze Sprzedaży Lokali i Opłat Wydziału Finansowego w następujący sposób:

- 119,22 zł na poczet należności głównej;
- 17,91 zł na poczet odsetek;
- 12,87 zł na poczet kosztów postępowania sądowego.

Ponieważ zasądzone koszty postępowania wynoszą kwotę 90,00 zł, a z wpłaty Pani ██████████ potrącono na poczet tych kosztów kwotę 12,87 zł - do zapłaty pozostała kwota 77,13 zł.



Oddział ds. Egzekucji Należności Miasta Wydziału Finansowego na podstawie wymienionego wcześniej orzeczenia sądowego wystosował do dłużniczki w dn. 21.06.2011 r. „Wezwanie do zapłaty” pozostałej do uregulowania kwoty, którego Pani [REDAKTED] nie odebrała, oraz - wyjątkowo ze względu na wiek dłużniczki - drugie wezwanie z dn. 22.07.2011 r., odebrane przez Panią [REDAKTED] w dn. 27.08.2011 r. Wezwania te określały wysokość pozostałej do zapłaty kwoty kosztów postępowania sądowego, natomiast w żadnym fragmencie tekstu nie ma mowy o nałożeniu kary na wzywanego do zapłaty. Pragnę wyjaśnić końcowo, że koszty sądowe wynikają z orzeczenia Sądu i organy gminy nie mają wpływu na ich wysokość.

PREZYDENT MIASTA ŁÓDZI  
  
Hanna Zdanowska

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi,
2. Wydział Organizacyjny Departamentu Obsługi i Administracji Urzędu Miasta Łodzi,
3. Pani [REDAKTED]