

Łódź, 22.09.2011

Urszula Niziołek-Janiak  
Radna Rady Miejskiej w Łodzi

Pani Hanna Zdanowska  
Prezydent Miasta Łodzi

### Interpelacja

**ws. egzekwowania przez Straż Miejską i organy nadzoru budowlanego przepisów o utrzymaniu nieruchomości w odpowiednim stanie porządkowym i estetycznym**

*Szanowno Pani Prezydent!*

Jednym z podstawowych zadań straży miejskiej jest ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych. W zw. z powyższym prosiłabym o informację prawną, czy elewacje kamienic, skrzynki osłaniające przyłącza gazowe, elektryczne czy telekomunikacyjne jako element przestrzeni ogólnodostępnej mogą być traktowane jako część miejsca publicznego, jakim jest ulica i czy w następstwie tego Straż Miejska jest uprawniona do karania mandatami za:

- niezabezpieczone przyłącza gazowe i elektryczne umieszczone na elewacjach
- elewacje oklejone nielegalnymi reklamami w miejscach do tego niewyznaczonych przez właściciela posesji
- skrzynki przyłączeniowe infrastruktury technicznej do budynków pomazane i oklejone nieusuwanymi na bieżąco przez właściciela budynku reklamami czy ogłoszeniami.
- uszkodzone, brudne i oklejone reklamami lub ogłoszeniami latarnie

Jeśli Straż miejska ma takie uprawnienia wnoszę o kompleksową kontrolę utrzymania w porządku w/w elementów przestrzeni miejskiej przy okazji kontrolowania przez SM oznakowania nieruchomości numerami adresowymi, co zapowiadają media oraz o bezwzględne karanie mandatami właścicieli nie dbających o porządkowanie elewacji.

Jeśli takie egzekwowanie prawa wykracza poza kompetencje Straży Miejskiej zwracam się o wystąpienie o przeprowadzenie takich kompleksowych kontroli przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego z mocy Art. 5.2 Prawa Budowlanego, który stanowi: *Obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytych stanie technicznym i estetycznym [...].*

Wnoszę również o przeprowadzenie kompleksowej kontroli w Administracjach Nieruchomości odnośnie wykonywania zapisów nakazów pokontrolnych kontroli przeprowadzanych z mocy **Art. 62** Prawa Budowlanego w budynkach przez nie administrowanych, jak i w budynkach, w których gmina ma udziały bądź jest członkiem wspólnoty mieszkaniowej, w tym kontroli egzekwowania zapisów odnoszących się do estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia. Zapisy te mają bowiem na celu zapewnienie nie tylko zgodnego z przepisami stanu technicznego budynków, lecz również jego estetyki.

Proszę także o zwrócenie się przez władze miasta do organów nadzoru budowlanego o przekazanie wykazu wydanych zaleceń pokontrolnych z ubiegłych 5 lat, wynikających z naruszenia **Art.66**, dot. stanu estetycznego budynków niebędących własnością lub współwłasnością gminy wraz z informacjami czy zalecenia te wyegzekwowano. Jeśli kontroli takich PINB nie prowadzi wnoszę o zwrócenie się o ich rozpoczęcie w kompleksowym zakresie na mocy **Art. 66.1 pkt. 4** prawa Budowlanego w całym mieście, a zwłaszcza w dzielnicach historycznych, bardzo zdewastowanych i brudnych.

Z codziennych obserwacji wynika, iż kontroli takich nie ma, lub zapisy te nie są zupełnie egzekwowane przez PINB, albo nakazy pokontrolne są lekceważone przez administratorów budynków.

Z wyrazami szacunku

*U. Niziołek-Janiak*