



PREZYDENT MIASTA ŁODZI

znak: DO-Or-V.0003.33.2012

Łódź, dnia 02.02.2012 r.

**Pani Joanna Kopcińska  
Klub Radnych  
Platformy Obywatelskiej**

*Szanowna Pani Radno*

W odpowiedzi na Pani interpelację, zgłoszoną podczas obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 25.01.2012 r., dotyczącą wycięcia drzew rosnących na terenie nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ulic: Biegunowa, Krańcowa, Spadochroniarzy w Łodzi, uprzejmie informuję, że pierwsze postępowanie wyjaśniające w sprawie usuwania drzew z tego terenu prowadzone było przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa już w 2005 roku. W jego wyniku ustalono, że właściciel nieruchomości zlecił firmie ogrodniczej prace polegające na wycięciu drzew owocowych oraz w wieku do 5 lat, na usunięcie których nie było wymagane zezwolenie organu gminy. Właściciel poinformował także, że w okresie prowadzonych prac ogrodniczych stwierdził przypadki wycinania drzew i kradzieży drewna przez nieznanych sprawców, zgłaszając tego rodzaju zdarzenia na Policję, z wnioskiem o ustalenie i ukaranie sprawcy. Z uwagi na to, że prowadzone przez III Komisariat Policji w Łodzi z s. przy ul. Armii Krajowej 33 postępowania nie doprowadziły do wykrycia sprawców wycinki drzew bez zgody właściciela nieruchomości i kradzieży drewna lub postawienia zarzutu poświadczania nieprawdy przez zgłaszającego kradzież, niemożliwe było zastosowanie przez Wydział OŚiR administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody w związku z art. 83 ust. 1 tejże ustawy. Wyjaśniam, że zastosowanie administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia może mieć zastosowanie jedynie wobec posiadacza nieruchomości, ponieważ tylko on może zezwolenie takie otrzymać. W przypadku niezgodnych z prawem działań osób trzecich, jak przy ścince i kradzieży drewna, naliczenie kary posiadaczowi nieruchomości nie jest możliwe.

Kolejne postępowanie administracyjne w sprawie naliczenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia w rejonie ulic: Biegunowa, Krańcowa i Spadochroniarzy zostało wszczęte przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa we wrześniu 2008 r., w odpowiedzi na liczne interwencje telefoniczne mieszkańców. Oględziny terenowe przeprowadzone w dniu 17.09.2008 r. potwierdziły usunięcie z ww. posesji drzew, które nie były objęte zezwoleniem, wydanym właścicielowi terenu w dniu 26.02.2007 r. (decyzja nr ZZ/252/07, znak: OŚR.I.7633/40/07). Wyjaśniam, że teren o którym mowa w interpelacji jest obszarem nieogrodzonym o powierzchni 9,1678 ha, w granicach którego występują fragmenty lasu o łącznej powierzchni 3,0886 ha oraz grunt pokryty drzewostanem, sklasyfikowany jako tereny różne (symbol Tr) o powierzchni 6,0792 ha. Uwzględniając wielkość terenu pokrytego drzewostanem, stwierdzić można, że ilość rosnących tam drzew w wieku powyżej 10 lat wynosi ponad 3.000 (300-400 drzew na ha). Oznacza to, że w naturalnym procesie wydzielania się drzew, w drzewostanie w wieku ok. 40 lat zamiera

średnio ok. 3 drzew / 1 ha. Proces ten pozwala właścicielowi występować corocznie z żądaniem uzyskania zezwolenia na wycinkę kilkunastu drzew martwych lub obumierających, tzw. nie rokujących szans na przeżycie wg art. 86 ust. 1 pkt 9 ustawy o ochronie przyrody (rosnących na gruntach nieleśnych). W tego rodzaju przypadkach zezwolenie wydaje się bez naliczania opłat, o których mowa w art. 84 ustawy o ochronie przyrody.

W toku postępowania, o którym mowa wyżej, podobnie jak w roku 2005 r. właściciel nieruchomości oświadczył, że wycięcie drzew nieobjętych zezwoleniem nastąpiło przez nieznanych sprawców, przedstawiając jako dowód zgłoszenie na Policję. Z powodu braku innych dowodów postępowanie administracyjne w sprawie naliczenia administracyjnej kary pieniężnej zostało umorzone - decyzja z dnia 14.01.2009 r., nr ZZ/89/09, znak: OŚR.I.7633/40-5/07/08/09. W opisanej sytuacji Wydział OŚiR pismem z dnia 14.01.2009 r., znak: OŚR.I.7633/40-3/07/08/09 zwrócił się do III Komisariatu Komendy Miejskiej Policji (przekazanym także do wiadomości właściciela terenu, Rady Osiedla Złotno oraz Straży Miejskiej w Łodzi) z prośbą o objęcie dodatkowym nadzorem analizowanego obszaru wraz z apelem o informowanie Wydziału o każdym zauważonym przypadku niszczenia drzew. Ponadto, pismem z dnia 14.01.2009 r., znak: OŚR.I.7633/40-4/07/08/09, Wydział wystąpił do Straży Miejskiej z propozycją konkretnych zasad postępowania i zabezpieczania dowodów w przypadku stwierdzenia przez funkcjonariuszy Straży niszczenia roślin, w tym o przekazywanie w tego rodzaju sytuacjach informacji do wiadomości Wydziału OŚiR oraz Policji.

Obecnie Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa prowadzi kolejne postępowanie administracyjne (znak sprawy: OŚR-I.6132.4.2011/2012) w sprawie naliczenia administracyjnej kary pieniężnej za wycięcie bez wymaganego zezwolenia drzew rosnących w ww. obszarze, do którego doszło w 2011 r. Pracownicy Wydziału dwukrotnie w miesiącu kwietniu 2011 r. przeprowadzili w toku postępowania oględziny terenowe, które potwierdziły obecność pni po wyciętych drzewach, nieobjętych zezwoleniem z dnia 22.03.2011 r. (decyzja nr ZZ/331/11, znak: OŚR-I.6131.110.2011), będących w wieku powyżej 10 lat. Podczas oględzin stwierdzono m.in., że wydana właścicielowi terenu decyzja nr ZZ/331/11 w większości nie została zrealizowana (wycięto 12 sztuk drzew z 72 sztuk drzew, których dotyczyło zezwolenie). Oględziny terenowe, przeprowadzone z udziałem pełnomocnika właściciela terenu w dniu 19.04.2011 r., wykazały obecność 23 pni po wyciętych drzewach (w tym po okazach wielopniowych) w wieku powyżej 10 lat, które nie zostały zakwalifikowane do wycięcia w decyzji nr ZZ/331/11, tj. po 2 klonach, 7 dębach, 10 czeremchach, 2 brzozech i 2 robinach akacjowych. Podczas oględzin stwierdzono także uszkodzenia wierzchniej warstwy gleby w formie wykopów i kolein po samochodach ciężarowych, które zniszczyły dowody w postaci karp korzeniowych - pni po ściętych drzewach. Obecność zniszczonych drzew potwierdzają jedynie ortofotomapy i pamięć świadków. Niestety dowodów tych nie można wykorzystać jeśli w pierwszej kolejności nie zostanie potwierdzony udział właściciela lub posiadacza nieruchomości w usunięciu drzew.

Ponadto z nieruchomości w rejonie ulic: Biegunowa, Krańcowa, Spadochroniarzy usuwane są drzewa w wieku do 10 lat na wycięcie których nie jest wymagane zezwolenie organu gminy, zgodnie z art. 83 ust. 6 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wyjaśniam, że ww. przepis został zmieniony z dniem 20.07.2010 r., a do tego terminu obowiązek uzyskania zezwolenia obejmował drzewa starsze od 5 lat, o czym mowa na początku wyjaśnień. Oględziny terenowe w dniu 19.04.2011 r. wykazały także, że wycięto 4 drzewa w związku z decyzją nr ZZ/331/11.

Obecnie postępowanie administracyjne znak: OŚR-I.6132.4.2011/2012 jest w dalszym ciągu w toku, z uwagi na konieczność odnalezienia świadków wycinania drzew, o czym poinformowano Radę Osiedla Złotno w apelu o pomoc w ustaleniu nowych faktów. Apel wystosowany został z uwagi na umorzenie przez III Komisariat Komendy Miejskiej Policji w Łodzi dochodzenia w sprawie wycinki drzew i kradzieży drewna.

Ponadto informuję, że w dniu 31.01.2012 r. pracownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa przeprowadzający kontrolę terenową zauważył wycinkę drzew na ww. obszarze i przystąpił w asyście funkcjonariuszy Straży Miejskiej do sprawdzenia legalności prowadzonych prac. W toku kontroli przeprowadzonej z udziałem wykonawcy prac oraz pełnomocnika właściciela nieruchomości udokumentowano wycięcie kolejnych 29 drzew w wieku powyżej 10 lat nie objętych decyzjami zezwalającymi na ich usunięcie. Zebrany w wyniku kontroli materiał dowodowy pozwolił na sporządzenie projektu decyzji naliczającej właścicielowi nieruchomości administracyjną karę pieniężną za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia. Wysokość naliczonej kary wynosi 472.613,19 PLN.

Niezależnie do opisanych wyżej działań administracyjnych, zobowiązałem podległe mi służby do objęcia obszaru ulic: Biegunowa, Krańcowa, Spadochroniarzy szczególnym nadzorem, którego celem jest ograniczenie trwających od kilku już lat zniszczeń i dewastacji przyrody.

*z wyrazami szacunku*

**w z. Prezydenta Miasta Łodzi**

*Krzysztof Piątkowski*

**Krzysztof Piątkowski  
Wiceprezydent Miasta**

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
- ② Urząd Miasta Łodzi  
Departament Obsługi i Administracji  
Wydział Organizacyjny