

## PREZYDENT MIASTA ŁODZI

DO-Or-V.0003.48.2012

**Pan Marek Michalik**  
**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na Pana kolejną interpelację złożoną podczas obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 25 stycznia 2012 r. (data wpływu: 27 stycznia 2012 r.), w sprawie umorzenia zadłużenia powstałego w wyniku nieuregulowania w terminie przez Panią [REDAKCYJA] [REDAKCYJA] opłaty z tytułu użytkowania wieczystego gruntu, położonego w Łodzi, przy ul. [REDAKCYJA], za rok 2010, uprzejmie informuję.

Na każdą ze złożonych przez Pana Radnego w tej sprawie interpelacji (z dnia 7 lipca 2011 r. i z dnia 9 sierpnia 2011 r.), udzielane były szczegółowe wyjaśnienia (pisma z dnia 13 lipca 2011 r. oraz 12 sierpnia 2011 r.). Muszę stwierdzić, iż z żadnego z wymienionych pism, skierowanych do Pana Radnego nie wynika zapewnienie, iż sprawa umorzenia zasądzonej wierzytelności zostanie pozytywnie rozpatrzona. Podstawą działania podległych mi pracowników są obowiązujące regulacje ustawowe i przepisy prawa miejscowego.

W piśmie z dnia 13 lipca 2011 r., znak: Or-I.0003.473.2011, stanowiącym odpowiedź na Pana interpelację zgłoszoną podczas obrad XVII sesji Rady Miejskiej Łodzi w dniu 6 lipca 2011 r., została jedynie wskazana i opisana możliwa do zastosowania forma pomocy dla Pani [REDAKCYJA], jaką stanowi udzielenie 50% bonifikaty od opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste obowiązującej w danym roku kalendarzowym. O istnieniu takiej możliwości, wynikającej z art. 74 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późniejszymi zmianami), Pani [REDAKCYJA] została poinformowana pismem ówczesnego Wydziału Geodezji Katastru i Inwentaryzacji z dnia 18 lipca 2011 r., znak: GKI-VI.6843.5.21.2011. W zakresie umorzenia kwoty 77,13 zł, należnej z tytułu kosztów sądowych zasądzonych nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi - XVIII Wydział Cywilny, sygn. [REDAKCYJA], przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego ustalono, iż brak jest podstaw prawnych do zastosowania ulgi w spłacie zadłużenia. Taka forma ulgi została przewidziana przez ustawodawcę tylko w szczególnych przypadkach. Zostały one wymienione w uchwale

Nr LXXXVIII/1531/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Miasta Łodzi lub jego jednostek podległych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organu do tego uprawnionego oraz ustalenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Należy podkreślić, iż z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego - i z zebranych materiałów - wynika, iż zapłata powyższej należności nie zagraża egzystencji dłużnika, a w związku z tym, nie spełnia przesłanek określonych w przepisach prawa miejscowego umożliwiających zastosowanie ulgi w spłacie należności. Dlatego też, podtrzymuję stanowisko przedstawione w piśmie z dnia 12 grudnia 2011 r., nr [REDAKCYJNE] Wydziału Praw do Nieruchomości Departamentu Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi. Z uwagi na fakt, iż sytuacja majątkowa Pani [REDAKCYJNE] nie uległa zmianie, brak jest możliwości udzielenia zainteresowanej pomocy na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

**PREZYDENT MIASTA ŁODZI**



**Hanna ZDANOWSKA**

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi  
w miejscu

[REDAKCYJNE]