

Łódź, dnia 24 lutego 2012 r.

DO-Or-0003.88.2012

**Pani  
Bożenna Jędrzejczak  
Radna Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Panią Radną w okresie międzysesyjnym w dniu 15 lutego 2012 r. w sprawie nagrody przyznanej pani Ewie Pilawskiej, Dyrektor Teatru Powszechnego w Łodzi, uprzejmie informuję, że nagroda roczna za rok 2010 została przyznana, ponieważ ocena dyrektora, dokonana według kryteriów stosowanych w Wydziale Kultury, predestynowała do jej przyznania .

Natomiast dotacja dla Teatru Powszechnego została zwiększona w związku z tym, że Teatr Powszechny otrzymywał dotację na poziomie tylko 60 proc. kosztów stałych utrzymania instytucji oraz w związku z oddawaną do użytku w tym roku Małą Sceną.

W odpowiedzi na pytanie o nieprawidłowości wykazane podczas kontroli przeprowadzonej w Teatrze Powszechnym przez Biuro Kontroli informuję, że w trakcie przeprowadzonej kontroli doraźnej stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1) W kontrolowanych teczkach akt osobowych pracowników Teatru występowały liczne przypadki braku powierzenia pracownikowi obowiązków w formie pisemnego zakresu czynności - stwierdzono przypadki braku numeracji dokumentów, nieprawidłowego prowadzenia spisu dokumentów w poszczególnych ich częściach, braki wpisów istniejących dokumentów oraz braki dokumentów wpisanych do spisu dokumentów. W przypadku jednego z pracowników Teatru, zatrudnionego w wymiarze pół etatu na stanowisku aktora i w wymiarze pół etatu na stanowisku zastępcy kierownika Działu Obsługi Widza i Promocji, prowadzone były dwie odrębne te czki akt osobowych.

2) Umowy o pracę na czas określony zawierane były z aktorami z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem (w miesiącach luty-kwiecień).

3) W Regulaminie wynagradzania pracowników Teatru wprowadzonym zarządzeniem nr 13 Dyrektora Teatru Powszechnego z dnia 31.12.2002 r., w „Tabeli kategorii zaszeregowania” określono numer kategorii od 1 do 21 i każdej z kategorii przyporządkowano odpowiednio wysokość kwotową stawki. W kategorii 1 określono stawkę „do 2900”, w pozostałych kategoriach od 2 do 21 nie powtórzono przyimka „do”. Co powoduje brak jednoznaczności wysokości stawek przyporządkowanych poszczególnym kategoriom zaszeregowania w „Tabeli kategorii zaszeregowania”.

4) Wewnętrzne akty prawne jednostki nie podlegały weryfikacji zgodnie z aktualnym stanem prawnym, a procedury w nich zawarte nie określały w sposób czytelny zakresu odpowiedzialności poszczególnych pracowników Teatru wynikającej z obowiązku parafowania lub zatwierdzania określonych w przepisach dokumentów.

5) Na dokumentach finansowych poddanych kontroli brak było adnotacji, że dany wydatek jest uzasadniony pod względem celowości, gospodarności i legalności, do czego zobowiązywał Regulamin kontroli wewnętrznej obowiązujący w kontrolowanej jednostce.



6) Umowy cywilno-prawne rodzące skutki finansowe nie były uprzednio kontrasygnowane przez głównego księgowego Teatru, co jest niezgodne z zapisami art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7) Nieprawidłowo dokonano wypłaty premii w wys. 9.000 zł w 2010 r. i 12.210 zł w 2011 r. z funduszu osobowego dla jednej z pracownic teatru, z którą w tym okresie zawarta była umowa cywilno-prawna (umowa zlecenie).

8) W teatrze wypłacane były nagrody i premie dla pracowników (w 2010 r. w sumie wypłacono nagrody na kwotę 129.105 zł dla 17 osób; do października 2011 r. w sumie wypłacono nagrody na kwotę 134.916 zł dla 19 osób). Z bilansów za lata 2009 i 2010 wynikało, że Teatr poniósł straty odpowiednio w kwotach: 44.673,26 i 292.929,86. Zgodnie z ustawą z dnia 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, instytucja kultury może tworzyć fundusz załogi, z przeznaczeniem na wypłatę nagród indywidualnych, z zysku lub innych środków przekazanych przez osoby prawne i osoby fizyczne. Wobec powyższego nie istniały przesłanki uzasadniające utworzenie cytowanego funduszu z przeznaczeniem na tego rodzaju wypłaty. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że Teatr pomimo to dokonywał wypłat nagród i premii, to nie wykonał przy tym postanowień rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 31.03.1992 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury, wymagających utworzenia funduszu premiowego oraz funduszu nagród w ramach środków na wynagrodzenia osobowe oraz opracowania regulaminu określającego zasady i kryteria premiowania i nagradzania pracowników.

Od lipca 2007 r. do dnia 22.11.2011 r. wewnętrzna organizacja Teatru, którą zgodnie ze statutem określać powinien Regulamin Organizacyjny opracowany i nadany przez Dyrektora Teatru po zasięgnięciu opinii Prezydenta Miasta Łodzi oraz działających w Teatrze organizacji związkowych i stowarzyszeń twórczych, opierała się na zmianach do regulaminu nie zatwierdzonych przez Prezydenta Miasta Łodzi, co stanowiło naruszenie przez dyrektora kontrolowanej jednostki postanowień statutu Teatru, a wprowadzone w życie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Teatru przy braku opinii Prezydenta Miasta Łodzi, dotknięte były wadą prawną.

W opinii kontrolujących umowy zlecenie i umowy o dzieło zawierane przez Teatr z osobami fizycznymi, na okresy od kilku miesięcy do kilku lat, nosiły znamiona stosunku pracy. Wątpliwości kontrolujących wzbudziły również wysokość i zasadność wydatków poniesionych przez Teatr w zakresie zawartych umów zleceń i umów o dzieło.

W związku z powyższymi ustaleniami Pani Ewa Pilawska, Dyrektor Teatru Powszechnego w Łodzi zobowiązana została do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień i przedstawienia do dnia 22 lutego 2012 r. informacji o podjętych działaniach zmierzających do realizacji zaleceń pokontrolnych.

Aktualnie trwa analiza odpowiedzi udzielonej przez Panią Dyrektor Pilawską.



Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
2. Wydział Organizacyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ