

Łódź, dn. 24 lutego 2011 r.

DO-Or-V.0003.90.2012

~~Pani~~

~~Małgorzata Niewiadomska - Cudak~~

~~Radna Rady Miejskiej w Łodzi~~

~~Pani~~

~~Ewa Majchrzak~~

~~Radna Rady Miejskiej w Łodzi~~

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej w okresie międzysesyjnym w dniu 17 lutego 2012 r. przez Panie Radne: Małgorzatę Niewiadomską-Cudak oraz Ewę Majchrzak w sprawie nieprawidłowości stwierdzonych w Teatrze Powszechnym w Łodzi w zakresie polityki płacowej i kadrowej, uprzejmie informuję, że w trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- 1) W teczkach akt osobowych pracowników Teatru występowały liczne przypadki braku powierzenia pracownikowi obowiązków w formie pisemnego zakresu czynności - stwierdzono przypadki braku numeracji dokumentów, nieprawidłowego prowadzenia spisu dokumentów w poszczególnych ich częściach, braki wpisów istniejących dokumentów oraz braki dokumentów wpisanych do spisu dokumentów. W przypadku jednego z pracowników Teatru, zatrudnionego w wymiarze pół etatu na stanowisku aktora i w wymiarze pół etatu na stanowisku zastępcy kierownika Działu Obsługi Widza i Promocji, prowadzone były dwie odrębne teuczki akt osobowych.
- 2) Umowy o pracę na czas określony zawierane były z aktorami z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem (w miesiącach luty-kwiecień).
- 3) W Regulaminie wynagradzania pracowników Teatru wprowadzonym zarządzeniem nr 13 Dyrektora Teatru Powszechnego z dnia 31.12.2002 r., w „Tabeli kategorii zaszeregowania” określono numer kategorii od 1 do 21 i każdej z kategorii przyporządkowano odpowiednią wysokość kwotową stawki. W kategorii 1 określono stawkę „do 2900”, w pozostałych kategoriach od 2 do 21 nie powtórzono przyimka „do”, co powoduje brak jednoznaczności wysokości stawek przyporządkowanych poszczególnym kategoriom zaszeregowania w „Tabeli kategorii zaszeregowania”.
- 4) Na dokumentach finansowych poddanych kontroli brak było adnotacji, że dany wydatek jest uzasadniony pod względem celowości, gospodarności i legalności, do czego zobowiązywał Regulamin kontroli wewnętrznej obowiązujący w kontrolowanej jednostce.
- 5) Umowy cywilno-prawne rodzące skutki finansowe nie były uprzednio kontrasygnowane przez głównego księgowego Teatru, co jest niezgodne z zapisami art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
- 6) Nieprawidłowo dokonano wypłaty premii w wys. 9.000 zł w 2010 r. i 12.210 zł w 2011 r. z funduszu osobowego dla jednej z pracownic teatru, z którą w tym okresie zawarta była umowa cywilno-prawna (umowa zlecenie).

7) W teatrze wypłacane były nagrody i premie dla pracowników (w 2010 r. w sumie wypłacono nagrody na kwotę 129.105 zł dla 17 osób; do października 2011 r. w sumie wypłacono nagrody na kwotę 134.916 zł dla 19 osób). Z bilansów za lata 2009 i 2010 wynikało, że Teatr poniósł straty odpowiednio w kwotach: 44.673,26 i 292.929,86. Zgodnie z ustawą z dnia 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, instytucja kultury może tworzyć fundusz załogi, z przeznaczeniem na wypłatę nagród indywidualnych, z zysku lub innych środków przekazanych przez osoby prawne i osoby fizyczne. Wobec powyższego nie istniały przesłanki uzasadniające utworzenie cytowanego funduszu z przeznaczeniem na tego rodzaju wypłaty. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że Teatr pomimo to dokonywał wypłat nagród i premii, to nie wykonał przy tym postanowień rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 31.03.1992 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury, wymagających utworzenia funduszu premiowego oraz funduszu nagród w ramach środków na wynagrodzenia osobowe oraz opracowania regulaminu określającego zasady i kryteria premiowania i nagradzania pracowników.

Odnosnie wyniku finansowego Teatru, to bilans zysków i strat za rok 2010 i 2011 przedstawia się w następujący sposób:

2010 rok

Strata bilansowa 292.930 zł

Zysk 10.159 zł po uwzględnieniu amortyzacji, która jest kosztem, ale nie jest wydatkiem

2011 rok

Strata bilansowa 240.723 zł

Zysk 8.263 zł po uwzględnieniu amortyzacji

Wyniki finansowe w pozostałych placówkach prowadzących podobną działalność, w porównywalnym okresie, przedstawiały się następująco:

Teatr Nowy

2010 rok strata bilansowa 1.124.635 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- zysk 124.040 zł)

2011 rok strata bilansowa 994.585 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- zysk 75.013 zł)

Teatr lalek „Arlekin”

2010 rok strata bilansowa 99.142 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- zysk 153.541 zł)

2011 rok strata bilansowa 33.458 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- zysk 125.062 zł)

Teatr Lalki i Aktora „Pinokio”

2010 rok strata bilansowa 11.347 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- zysk 82.782 zł)

2011 zysk bilansowy 12.846 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- zysk 97.594 zł)

Teatr Muzyczny

2010 rok strata bilansowa 352.295 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- strata 2.188 zł)

2011 rok strata bilansowa 2.418.306 zł (po uwzględnieniu amortyzacji- zysk 108.694 zł)

W 2010 roku Teatr Powszechny uzyskał pozytywną ocenę swojej działalności merytorycznej. Za rok 2011 taka ocena nie została jeszcze dokonana.

Jeśli chodzi o dokonanie zmiany na stanowisku dyrektora Teatru Powszechnego pragnę poinformować, że podejmowanie decyzji w zakresie powoływania i odwoływania dyrektorów instytucji reguluje ustawa z dnia 25 października 1991 roku *o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej* (Dz. U z 2001 Nr 13, poz. 123, z późniejszymi zmianami) i należy ona do wyłącznych kompetencji Prezydenta Miasta Łodzi.



Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
 2. Wydział Organizacyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ
-