

Łódź, dn. 04.04.2012r.

INT.25.2011.AW

Adam Wieczorek
Radny Rady Miejskiej w Łodzi

Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi

Pani Prezydent,

INTERPELACJA

W dniu 23 lutego 2012 roku drogą elektroniczną na adresy e-mailowe Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych złożyłem wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie następujących danych dotyczących przychodni, których organem założycielskim jest Miasto Łódź:

1. Adres i strona WWW.
2. Struktura i wartość przychodów 2010, 2011 i prognoza 2012.
 - × Przychody z umów zawartych z NFZ,
 - × Przychody z usług komercyjnych (medyczne i niemedyczne),
 - × Pozostałe przychody.
3. Struktura i wartość kosztów 2010, 2011 i prognoza 2012.
 - × Leki i materiały medyczne,
 - × Media i środki niemedyczne,
 - × Zakup procedury medyczne – kontraktowe,
 - × Pozostałe usługi obce np. serwis,
 - × Koszty osobowe i bezosobowe prac,
 - × Podatki i opłaty, amortyzacja, ubezpieczenia, inne.
4. Ogólna charakterystyka SPZOZ (liczba poradni, specjalizacja, oddziały, filie. etc.).
5. Wielkość zatrudnienia, struktura organizacyjna, regulamin organizacyjny.
6. Posiadane programy informatyczne do zarządzania placówką (część medyczna i administracyjna), certyfikat ISO.
7. Wartość i ilość nadwykonań (2010-2011).
8. Plany inwestycyjne i modernizacyjne środków trwałych (krótki opis) np.: termomodernizacja, sieć informatyczna, etc.
9. Wykorzystanie posiadanej infrastruktury np.: aparatura medyczna – szacowany % obciążenia pracą RTG, laboratorium, tomograf.

W dniu 16 marca 2012 roku otrzymałem drogą elektroniczną z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych następującą odpowiedź:

„w odpowiedzi na Pana mail z dnia 23.02.2012 r., uprzejmie informujemy, iż poszukiwane przez Pana informacje znajdują się w dyspozycji miejskich zakładów opieki zdrowotnej. Pozyskanie takich informacji, będących własnością firmy, jaką jest sp zoz wymagać będzie uzasadnienia celu przetwarzania/gromadzenia informacji. Wobec powyższego przesyłamy wykaz miejskich przychodni oraz zespołów opieki zdrowotnej wraz z danymi, które mogą być Panu pomocne dla uzyskania potrzebnych Panu informacji.”

Piszę tą interpelację jako Radny Rady Miejskiej w Łodzi. Natomiast pytając o ww. dane wnioskowałem o nie jako obywatel Rzeczypospolitej Polskiej, który jak każdy obywatel Polski ma prawo do uzyskania informacji publicznej od odpowiedniego organu. W związku z tym proszę o informację czy nie doszło do naruszenia przepisów gwarantujących dostęp do informacji publicznej:

- art. 61 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – *„Art. 61.1. Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.”*

- art. 2 ustawy o dostępie informacji publicznej (Dz. U. z 2001r. Nr 112, poz. 1198 z późniejszymi zmianami) mając na względzie **art. 5** tejże ustawy – *„Art. 2.1. Każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej „prawem do informacji publicznej”.2. Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.”*

- art. 4 ust. 4 oraz art. 6 ustawy o dostępie informacji publicznej (Dz. U. z 2001r. Nr 112, poz. 1198 z późniejszymi zmianami)

- art. 13 ustawy o dostępie informacji publicznej (Dz. U. z 2001r. Nr 112, poz. 1198 z późniejszymi zmianami) – *„Art. 13.1. Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2. 2. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie opowiadach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.”*

- art. 16 ustawy o dostępie informacji publicznej (Dz. U. z 2001r. Nr 112, poz. 1198 z późniejszymi zmianami) – *„Art. 16.1. Odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.2. Do decyzji, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.”*

- art. 107 § 1. ustawy kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 1960 Nr 30, poz. 168 z późniejszymi zmianami) – *„Art. 107. § 1. Decyzja powinna*

zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji lub, jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego, powinna być opatrzona bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub podpisem osobistym. Decyzja, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego lub skarga do sądu administracyjnego, powinna zawierać ponadto pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa lub skargi.”

Odpowiedź jaką uzyskałem na mój wniosek od Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych jest szczególnie dziwna w świetle tego, że dane o które prosiłem, zostały podane publicznie podczas prezentacji (realizowanej przez pracowników Wydziału Zdrowia) na debacie o miejskiej służbie zdrowia, która odbyła się w dniu 23 marca 2012 roku, na którą wstęp miała każda osoba. Dodatkowo również na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 28 marca 2012 roku były prezentowane te same dane co w prezentacji na debacie. Wstęp na Komisję jest wolny, więc i w tym przypadku każdy mieszkaniec mógł uzyskać dane o które prosiłem w swoim wniosku.

Zważywszy na powyższe proszę o udzielenie następujących informacji.

- 1. W jakim charakterze był rozpatrywany mój wniosek o przedstawienie informacji nt. przychodni, których organem założycielskim jest Miasto Łódź?**
- 2. Czy została w tej sprawie wydana decyzja administracyjna, a jeżeli tak -czy zostały spełnione wszystkie wymogi prawne związane z wydawaniem decyzji?**
- 3. Czy został naruszony przepisy o dostępie do informacji publicznej?**
- 4. Jak rozpatrywane są przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych inne wnioski o dostęp do informacji publicznej? W ilu przypadkach nie udzielono informacji publicznej i w jakiej formie odmówiono udzielenia?**

Z wyrazami szacunku,

Adam Wrzosek