

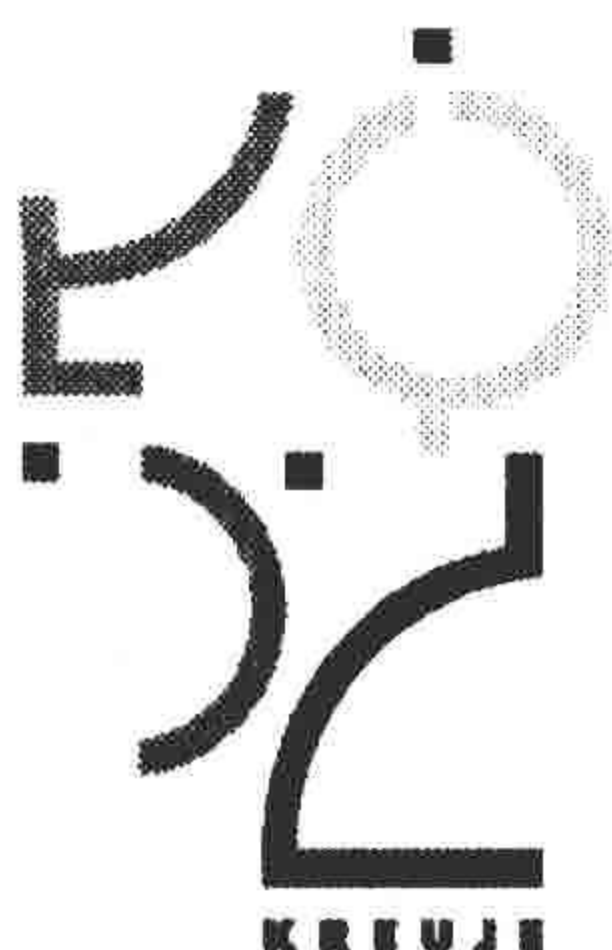


DOA-Or-II.0003.65.2012

**Pan  
Czesław Telatycki  
Radny  
Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 11 kwietnia 2012 r., dotyczącą przeprowadzonych szkoleń przez Centrum Edukacji i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Łodzi na zlecenie Powiatowych Urzędów Pracy Nr 1 i Nr 2 w Łodzi informuję, iż:

1. Centrum Edukacji i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych mieszczące się przy ul. Konstytucyjnej 42c w Łodzi do końca 2011 r. realizowało szkolenia dla osób bezrobotnych zlecane przez:
  - Powiatowy Urząd Pracy Nr 1 w Łodzi (szkolenia od 2008 r.),
  - Powiatowy Urząd Pracy Nr 2 w Łodzi (szkolenia od 2006 r.).Wybór wykonawcy każdorazowo dokonywany był zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w trybie przetargu nieograniczonego lub w trybie zamówienia z wolnej ręki - (dotyczy to również ostatnich trzech lat).
2. W kwietniu 2010 roku PUP Nr 1 w Łodzi dokonał wyboru wykonawcy - Centrum Edukacji i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Łodzi w zakresie szkolenia „Pracownik biurowy z nauką języka angielskiego” dla 10 osób niepełnosprawnych w ramach środków PFRON. Wybór instytucji szkoleniowej został przeprowadzony w oparciu o tryb zamówienia z wolnej ręki, zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy prawo zamówień publicznych. Stanowi on, iż zamawiający w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi o charakterze niepriorytetowym - rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym (Dz. U. z 2010 r. Nr 12, poz. 68), może wszcząć postępowanie w trybie zamówienia z wolnej ręki także w innych uzasadnionych przypadkach niż określone w art. 67 ust. 1. Zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy prawo zamówień publicznych, tryb z wolnej ręki można wszcząć, jeżeli zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować co najmniej jedną z następujących okoliczności:
  - 1) naruszeniem zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków,





- 2) naruszeniem zasad dokonywania wydatków w wysokości i w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań,
- 3) poniesieniem straty w mieniu publicznym,
- 4) uniemożliwieniem terminowej realizacji zadań.

Jednocześnie pragnę nadmienić, iż powiatowe urzędy pracy monitorowały przebieg szkoleń prowadzonych przez instytucję szkoleniową w szczególności przez:

- wizytację zajęć,
- analizę dokumentacji szkolenia,
- analizę wyników ankiet.

Monitoring przebiegu szkoleń oraz analiza ankiet uczestników szkoleń nie wykazały żadnych negatywnych opinii co do poziomu kształcenia oraz organizacji szkoleń. W okresie sześciu lat współpracy CEiRON w Łodzi z łódzkimi urzędami pracy, zgłoszono tylko jedną ustną skargę na organizację szkolenia, która miała miejsce w 2008 r. Skargę zgłosiła do PUP Nr 2 w Łodzi osoba bezrobotna, która ukończyła szkolenie. Poza wymienionym przypadkiem, osoby bezrobotne nie zgłaszały uwag, ani skarg do urzędów pracy, dotyczących jakości świadczonych usług przez ww. instytucję szkoleniową.

**Pierwszy Wiceprezydent Miasta**

  
**Marek CIEŚLAK**