

Łódź, 12 czerwca 2012

Pani Hanna Zdanowska  
Prezydent Miasta Łodzi

**Interpelacja kolejna w sprawie listy  
budynków przeznaczonych do wyburzenia**

*Szanowna Pani Prezydent!*

W dniu 21 maja otrzymałam odpowiedź na interpelację dotyczącą planowanych przez gminne administracje nieruchomości wyburzeń. Sprawdziłam wszystkie zamieszczone na liście adresy i mam wątpliwości co do zasad typowania budynków oraz celowości likwidacji na koszt miasta wskazanych obiektów.

Większość budynków przeznaczonych do wyburzenia to niewielkie domki na działkach pod zabudowę jednorodzinną, które z powodzeniem można zbyć z przeniesieniem kosztów ew. rozbiórki na nabywcę. Dodatkowo, jeśli ich stan pozwala na rozbudowę lub remont, dużo łatwiej nabywca otrzyma potrzebną do tych prac dokumentację i pozwolenia. Uważam, że nie ma powodu, by takie koszty obciążały Gminę. Czy wszystkie wskazane na liście budynki są własnością Miasta i czy Miasto otrzymywało z nich korzyści?

Spora część wskazanych nieruchomości jest bezwartościowa. Mój stanowczy sprzeciw budzi jednak fakt nie liczenia się przez urzędników gminnych z wartością architektoniczną, historyczną części nieruchomości oraz ich rolą jako elementów oryginalnego historycznego układu urbanistycznego. Niektórych budynków wyburzyć po prostu nie wolno – są to jedne z najcenniejszych zabytków, objętych ochroną prawną poprzez wpis do rejestru zabytków województwa łódzkiego i ich przeznaczenie do wyburzenia jest świadectwem zaniedbywania nawet najcenniejszych budynków przez administratorów! Są też zabytki ujęte w ewidencji gminnej, ważne dla tożsamości miasta. Proszę o informacje na jakiej podstawie do wyburzenia zakwalifikowano takie cenne dla Łodzi budynki jak: Pabianicka 49, 156/158, Rewolucji 29, Piotrkowska 272 a i b, 243 czy kamienice w pierzejach w ścisłym historycznym centrum? Czy umieszczenie w/w budynków na liście wyburzeń zaakceptowały służby konserwatorskie? Czy odbyło się to wyłącznie na podstawie oglądu przez pracowników AN-ów, czy też wykonano specjalistyczne ekspertyzy? I jakim cudem dopuszczono obiekty zabytkowe do stanu kwalifikującego je do rozbiórki? Czekam oczywiście na przekazanie postulowanych w poprzedniej interpelacji ekspertyz technicznych.

Proszę o zrewidowanie zasad typowania nieruchomości do rozbiórki oraz o pilną weryfikację przedstawionej mi listy wraz z włączeniem wartościowych budynków do planów remontów częściowych administracji nieruchomości lub kompleksowych w ramach programu Mia100 Kamienic.

Wnoszę też o rozważenie możliwości wystąpienia przez Gminę jako właściciela o wpisanie do rejestru zabytków najcenniejszych budynków ewidencyjnych, by mieć możliwość przeprowadzenia sprzedaży z wysoką bonifikatą lub darowizny na cel publiczny tj. ochronę zabytku, ze skutecznym zapisem o konieczności przeprowadzenia remontu w określonym czasie.

Z poważaniem

*U. Niziołek-Janiak*