

Łódź, 1 sierpnia 2012

Urszula Niziołek-Janiak  
Radna Rady Miejskiej w Łodzi

Pani Hanna Zdanowska  
Prezydent Miasta Łodzi

### **Interpelacja w sprawie zmiany klasy planowanej ul. Konstytucyjnej**

*Szanowne Pani Prezydent!*

Zarząd Dróg i Transportu planuje realizację budowy ul. Konstytucyjnej. Cele tej koniecznej dla miasta inwestycji są następujące:

1. ma pełnić funkcję wewnętrznej obwodnicy miejskiej,
2. wyprowadzać i doprowadzać ruchu do Nowego Centrum Łodzi,
3. wyprowadzać ruchu na zewnętrzny ring autostrady,
4. najważniejsze – ma aktywizować gospodarczo tereny przemysłowe na południe od ul. Piłsudskiego (tereny byłej Wifamy, Anilany, Dąbrowy przemysłowej). Droga klasy GP z natury swej nie może służyć bezpośredniej obsłudze sąsiadujących działek. Z tego powodu zespół przy Marku Janiaku sugerował nawet obniżenie klasy na tym odcinku do Z, co pozwoliłoby na racjonalne wykorzystanie tej wielkiej i potrzebnej inwestycji miejskiej.

W marcu 2012 r. został ogłoszony przetarg na projekt ul. Konstytucyjnej. Zgodnie z SIWZ projektowana droga na odcinku „miejskim” pomiędzy ul. Wojska Polskiego a Śląską miała mieć klasę G. W czerwcu 2012 wprowadzono poprawkę do SIWZ podnoszącą klasę na tym odcinku z G na GP. Podniesienie klasy drogi:

- po pierwsze nie jest zgodne z ustaleniami obowiązującej Uchwały Rady Miejskiej o „Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” z dn. 27.10.2010 r., a więc podważeniem zapisów uchwały Rady Miejskiej
- po drugie – przeczy polityce miastotwórczej funkcji ulic w Łodzi zawartych w „Strategii zintegrowanego rozwoju przestrzennego Łodzi” m. in. z powodu zmniejszenia ilości zjazdów, wymaganego przy klasie GP i powodującego gorszą obsługę terenów przyległych oraz z powodu mniejszej ilości przejść dla pieszych, co rozcina miasto na części.

Reasumując:

1. Kto i na jakiej podstawie zdecydował o zlekceważeniu Uchwał Rady Miejskiej? I czy urzędnik ma takie uprawnienia?
2. Czy opracowano prognozę ruchu, uzasadniającą przyjęte rozwiązanie, czy też nielogicznie najpierw założono klasę i rozwiązania, zlecając opracowanie prognozy „post factum”? A może zmiana była wynikiem opracowanego projektu studium transportowego i prowadzonych na jego potrzeby badań (proszę o zacytowanie odpowiednich wyników)?
3. Dlaczego założenia projektowe do przetargów nie podlegają otwartym konsultacjom społecznym?
4. Dlaczego marnowane są ustalenia zespołów społecznych, w tym przypadku zespołu d/s. transportu powołanego przez architekta miasta Marka Janiaka z udziałem wiceprezydenta Radosława Stępnia?
5. Jak się mają w tym kontekście deklaracje publiczne wiceprezydenta o nie budowaniu autostrad przez miasto?



Niewątpliwie przy tym budowa ul. Konstytucyjnej w klasie GP i proponowanej prędkości miarodajnej pozwoli zarobić o wiele więcej przedsiębiorcom branży drogowej a szczególnie producentom ekranów akustycznych, niszczących krajobraz miasta. Być może pomogłoby to przetrwać kryzys branży paru łódzkim podwykonawcom robót drogowych czy dostawcom materiałów. Pamiętajmy jednak, że niesie to za sobą bardzo wysokie koszty dla budżetu Gminy w bardzo trudnym okresie, a równie dobrze możemy ratować firmy koniecznymi remontami ulic. Obawiam się, iż przy już rozpoczętych, a niepotrzebnie rozbuchanych inwestycjach drogowych przyjęcie takiej koncepcji budowy jednej z najważniejszych dróg w mieście wymusi duże odsunięcie w czasie jej realizacji.

Z wyrazami szacunku

