

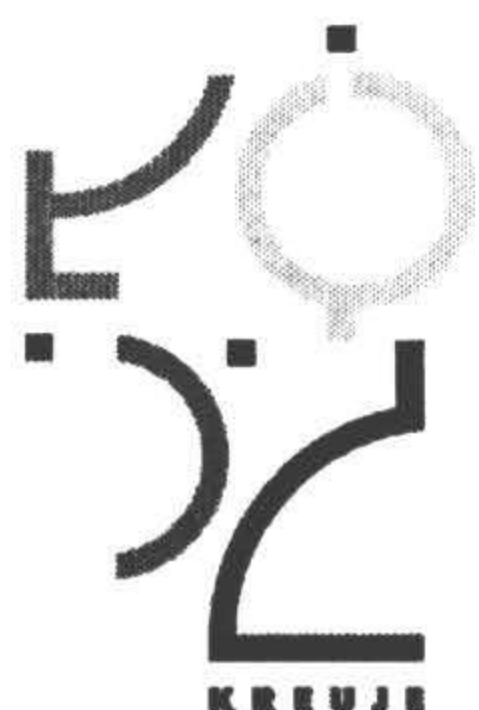


DOA-Or-II.0003.325.2012

**Pan
Tomasz Kacprzak
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na Pana pisemną interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 30 sierpnia 2012 r. w sprawie siedziby dla Archiwum Państwowego w Łodzi oraz siedziby dla Instytutu Pamięci Narodowej informuję, iż wspomniane zaproszenie instytucji publicznych do Łodzi dotyczyło rozważenia przez nie wynajmu powierzchni komercyjnych, które są zdecydowanie tańsze niż w Warszawie. Z uwagi na względy komunikacyjne (ukończenie autostrady A2, modernizacja połączenia kolejowego) i bliskie położenie obu miast, takie rozwiązanie gwarantowałoby zmniejszenie kosztów ponoszonych przez dany podmiot przy utrzymaniu tego samego komfortu funkcjonowania. Zaproszenie to stało się zatem pewnym pretekstem do zwrócenia uwagi na fakt, że Łódź to znakomita alternatywa zarówno dla instytucji centralnych, jak i przedsiębiorstw, które poszukują lokali użytkowych. W Łodzi jest ponad 230 tys m² powierzchni biurowych, z czego 17 % jest wciąż do zagospodarowania. Zatem biorąc pod uwagę fakt możliwości pozyskania powierzchni o tym samym standardzie w znacznie niższej cenie, w mieście dobrze skomunikowanym ze stolicą, poszukiwanie lokali na łódzkim rynku nieruchomości jest ciekawą propozycją, która powinna przynieść korzyści zarówno podmiotom, które z niej skorzystają, jak i samej Łodzi. Zaproszenie, o którym mowa w interpelacji nie dotyczyło powierzchni znajdującej się w zasobie Gminy.

W zakresie dotyczącym pytania „jakie nieruchomości posiada Łódź, które mogłyby służyć ewentualnie IPN w przyszłości” informuję, iż nie są znane nam na dzień dzisiejszy wymagania IPN w zakresie warunków, jakie powinna spełniać taka nieruchomość i jej parametrów. Dopiero wówczas, gdy IPN wyrazi zainteresowanie takim rozwiązaniem i przedstawi swoje wymagania w tej kwestii, Urząd Miasta Łodzi będzie mógł udzielić odpowiedzi czy posiada w swoich zasobach nieruchomość spełniającą podane kryteria.





Odnosząc się do tematu związanego z przeniesieniem Archiwum Państwowego, zgodnie z informacją otrzymaną z Wydziału Majątku Miasta w dniu 4.09.2012 r. w zasobach Miasta, w chwili obecnej, nie ma nieruchomości zabudowanych, spełniających wymagania wytrzymałościowe, powierzchniowe i posiadających odpowiedni standard na przeniesienie tam siedziby Archiwum Państwowego.

W zakresie informacji zawartej w interpelacji o dwóch innych nieruchomościach w centrum Łodzi, które są w dyspozycji Archiwum i mogłyby również zostać przeznaczone do zamiany należy stwierdzić, iż w przypadku nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Kościuszki 121, toczy się obecnie przed Sądem Rejonowym dla Łodzi Widzewa postępowanie o sygn. akt II Ns 1563/08 ze skargi o wznowienie postępowania, dotyczące roszczeń spadkobierców, którzy kwestionują prawidłowość nabycia własności tej nieruchomości przez Skarb Państwa w drodze zasiedzenia. Postępowanie to zostało obecnie zawieszona z uwagi na konieczność ustalenia pełnego kręgu uczestników.

Niemniej jednak, deklaruję, że w przypadku gdy w zasobie Miasta pojawi się nieruchomość, umożliwiającą przeniesienie Archiwum Państwowego do innej siedziby, a następnie zamianę nieruchomości ze Skarbem Państwa i tym samym przejęcie budynku Ratusza Miejskiego do zasobu Miasta Łodzi, zostanie Pan o tym fakcie niezwłocznie poinformowany.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA



Marek CIEŚLAK

Do wiadomości:

1. Tomasz Kacprzak – Przewodniczący RM w Łodzi



2. Wydział Organizacyjny UMŁ

