

P. Ciwulski
21.04.2016
KIEROWNIK

Krzysztof Rysiek
DYREKTOR
Grzegorz Justyński

Urząd Miasta Łodzi
Departament Komunikacji Społecznej
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

21837/16-04-2016

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK podpis.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	G0018CH
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

.....
.....
.....
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Realizacja zadania przy pomocy elementów prefabrykowanych	50 000 zł
	zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	50 000 zł

Szacunkowe koszty oszacowano na podstawie cen podobnych elementów wcześniej montowanych.....

.....
.....
.....
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

.....
.....
.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Wymiana uszkodzonych elementów porównywalna z kosztami montażu nowych.

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

Zastosowane rozwiązanie może wymagać zmian wynikających z pogorszenia warunków ruchu pieszych, a więc poniesienia dodatkowych kosztów.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

Jak wyżej.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Bez uwag.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

G0018CH

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania
(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

W przedmiotowym miejscu możliwe jest wyznaczenie minironda o średnicy zewnętrznej do 12 m. Po ulicy Kongresowej poruszają się autobusy komunikacji miejskiej, dla których minimalna średnica zewnętrzna ronda to 26 m, a więc autobus jadący na wprost (jak obecnie) każdorazowo najeżdżałby na wyspę, natomiast obecność ronda uniemożliwiałaby manewr skrętu autobusu w ul. Łazowskiego (wykorzystywane przy objazdach). Istotnym warunkiem, uniemożliwiającym wprowadzenie ronda przy pomocy wyłącznie oznakowania poziomego, pionowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu jest położenie przejść dla pieszych bezpośrednio przy skrzyżowaniu, co może powodować, że pojazdy poruszające się wokół wyspy najeżdżałyby na przejścia, co jest nieakceptowalne pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nitka

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 25.04.2016r.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
INSPEKTOR
Piotr Kaźmierczak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
KIEROWNIK ZESPÓŁU
Michał Gogolewski

Z-CA DYREKTORA
ds. Transportu i Inżynierii
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU
Grzegorz Misiorny