

p. Grzegorz A. Pąsiek
DYREKTOR
Grzegorz Justyński

p. Pąsiek 2016
PIEROWNIK
Adam Pąsiek

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
Departament Komunikacji Społecznej i Zdrania
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

17-06-2016

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

LO265

L.dz. *3556/16* podpis

Nazwa komórki
merytorycznej:

Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK b) NIE

Realizacja zadań w zakresie inżynierii ruchu w tym budowa przejść dla pieszych należy do Prezydenta Miasta Łodzi w imieniu, którego działa Zarząd Dróg i Transportu zgodnie z ustawą o drogach.

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK b) NIE

Obszar niezbędny do realizacji zadania nie znajduje się na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania terenu.

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK b) ~~NIE~~

Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach w BIM zaopiniował przedstawione we wniosku rozwiązanie w postaci przejścia dla pieszych przez 4 pasy ruchu w jednym kierunku i 4 pasy ruchu w drugim kierunku, jako skrajnie niebezpieczne. Pieszy mimo teoretycznego pierwszeństwa będzie narażony na wypadek z uwagi na brak możliwości dostrzeżenia go przez kierujących na takiej szerokości jezdni.

Ponadto na ww. skrzyżowaniu znajdują się przejście podziemne, które jest dostosowane do potrzeb osób o ograniczonych możliwościach poruszania. Na obu stronach skrzyżowania a także na wyspie centralnej, na której znajduje się przystanek tramwajowy znajdują się windy osobowe umożliwiające bezproblemowe dotarcie na przystanek a także na drugą stronę skrzyżowania.

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) ~~nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż — została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)~~
- c) ~~nie dotyczy~~

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) ~~NIE~~

Wykonanie zadania jest możliwe do realizacji w ciągu jednego roku.

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) ~~bez uwag~~
- b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Wybudowanie chodników – dojścia do krawędzi jezdni ok.80 m2	35 000 zł
Namalowanie pasów na przejściu dla pieszych 84 m2	4 200 zł
Ustawienie 4 znaków informujących o przejściu dla pieszych D-6	1 200 zł
Ustawienie 4 znaków ostrzegawczych - przejście dla pieszych A-16	1 200 zł
Ustawienie 2 wysięgników ze znakiem nad jezdnią	60 000 zł
ŁĄCZNIE:	101 600 zł

Szacunkowe koszty uwzględnione w formularzu zgłoszeniowym dotyczą budowy przejścia dla pieszych przez drogę o niskim natężeniu ruchu i oznakowaniu jak dla drogi o szerokości jezdni nie większej niż 7 m (dwa pasy ruchu, po jednym w każdym kierunku).

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) ~~negatywna~~
- c) ~~nie dotyczy~~

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

- a) Nie
- b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Utrzymanie przejścia dla pieszych w przyszłości w ramach utrzymania bieżącego zarządcy drogi.

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

- a) pozytywna
- b) ~~negatywna~~
- c) ~~nie dotyczy~~

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

- a) ~~pozytywna~~
- b) negatywna
- c) ~~nie dotyczy~~

Budowa przejścia dla pieszych w poziomie jezdni w miejscu gdzie istnieje przejście bezkolizyjne z udogodnieniami dla osób o ograniczonych możliwościach poruszania w postaci wind nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Teren niezbędny do wykonania zadania znajduje się w pasie drogowym drogi publicznej Aleja Piłsudskiego i jest dostępny w przypadku jego realizacji.

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania
(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) **pozytywna**

b) **negatywna**

Ze względów bezpieczeństwa ruchu a także ze względu na istniejące przejście podziemne wyposażone w windy dla osób o ograniczonych możliwościach poruszania umożliwiające dotarcie na drugą stronę ulicy a także na przystanek tramwajowy znajdujący się na wyspie centralnej, rekomenduje się negatywnie realizację tego zadania.

Ponadto w chwili obecnej trwają prace projektowe dotyczące budowy/przebudowy ulicy Nowotargowej na odcinku od ul. Tuwima do Al. Piłsudskiego wraz z przebudową skrzyżowania Targowa – Al. Piłsudskiego. Realizacja budowy przejścia dla pieszych w przyszłym roku może kolidować z rozwiązaniami projektowymi lub ograniczać możliwości przebudowy tego skrzyżowania w dostosowaniu do projektowanego układu drogowego.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(1)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 16.06.2016

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Projektów Kluczowych
Zespół Łódź Fabryczna
INSPEKTOR
Adam Wojciechowski

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Projektów Kluczowych
Zespół Łódź Fabryczna
KIEROWNIK ZESPOŁU
Marcin Dyguda

Z-CA DYREKTORA
ds. Inwestycji i Remontów
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU
Katarzyna Mikołajec