

p. inż. A. PSSIEK

DYREKTOR

Grzegorz Justyński

P. Piechota  
KIEROWNIK

Adam Pąsiek

## KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

|                                                                                                         |                                         |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------|
| URZĄD MIASTA ŁODZI<br>Departament Komunikacji Społecznej i Zdravia<br>Biuro ds. Partycypacji Społecznej | Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID. | L0271 |
| 21-06-2016<br>Nazwa komórki<br>merytorycznej:                                                           | Zarząd Dróg i Transportu                |       |

### UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

### Część A

#### Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

Biuro Inżyniera Miasta, Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach.....

**Opinia negatywna.** Wszystkie możliwe miejsca postojowe w rejonie skrzyżowania ulic Mickiewicza – Kościuszki zostały już wyznaczone w strefie płatnego parkowania. Oznakowanie K+R nie może zostać zastosowane wg załącznika nr 2 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków

technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

.....  
.....  
.....  
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

| Składowe części zadania                                | Koszty szacunkowe brutto |
|--------------------------------------------------------|--------------------------|
| 4x znak B-35                                           | 4x500 zł                 |
| Malowanie grubowarstwowe liter K+R ok. 8m <sup>2</sup> | 500 zł                   |
|                                                        | zł                       |
|                                                        | zł                       |
|                                                        | zł                       |
| ŁĄCZNIE:                                               | 2500 zł                  |

Koszty wykonania oszacowano na podstawie kosztów opracowania projektów oraz ich realizacji w postępowaniach przetargowych o podobnym stopniu skomplikowania.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna

c) nie dotyczy

.....  
.....  
8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Bieżące utrzymanie (objęte w szacunkowych kosztach zadania )

.....  
.....  
9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....  
.....  
10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

.....  
.....  
11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Brak uwag.....  
.....  
.....  
.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0271

### Część B

#### **Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania**

*(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)*

a) pozytywna

b) negatywna

Zarządu Dróg i Transportu oraz Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach UMŁ opiniują negatywnie wniosek. Wszystkie możliwe miejsca postojowe w rejonie skrzyżowania ulic Mickiewicza – Kościuszki zostały już wyznaczone w strefie płatnego parkowania.

Oznakowanie poziome „K+R” jest niezgodne z przepisami wg załącznika nr 2 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Dodatkowo nie na każdym wlocie tego skrzyżowania jest możliwość wyznaczenia takiego miejsca postojowego aby w pełni spełniało swoją funkcję.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
90-447 Łódź  
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....  
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/  
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

.....  
Grzegorz Nita

.....  
pieczęć i podpis kierownika.  
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/  
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 20.06.2016r.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem  
Zespół Inżynierii Ruchu  
PODINSPEKTOR  
Łukasz Michalak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Inżynierii Ruchu  
i Sterowania Ruchem  
NACZELNIK  
Michał Sarnacki

Z-CA DYREKTORA  
ds. Transportu i Inżynierii  
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU  
Grzegorz Misiorny