

Ustalenia ze spotkania Rady Programowej ds. Budżetu Obywatelskiego w dniu 19 stycznia 2016 r.

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady Programowej, Pan Grzegorz Justyński, który po powitaniu zebranych przedstawił porządek spotkania (zał. Nr 1).

Punkt 3, na wniosek Pana Tomasza Głowackiego, Przewodniczący rozszerzył o zagadnienia dotyczące wprowadzenia limitów na poziomie zadań osiedlowych.

Pan Maciej Sobieraj złożył wniosek formalny o zmianę kolejności punktów zawartych w porządku spotkania tj. pkt 5 spotkania przesunąć na miejsce 3.

Przy 1 głosie za, 2 przeciw i 6 wstrzymujących się od głosu podjęto decyzję o zachowaniu zaproponowaniu porządku spotkania.

W punkcie 3, Przewodniczący zarządził w pierwszej kolejności głosowanie nad wprowadzeniem limitów minimalnych tj. dolnej granicy przy realizacji zadań.

Przy 6 głosach za i 4 wstrzymujących się, Rada podjęła stanowisko o wprowadzeniu limitów min. przy realizacji poszczególnych zadań.

Następnie Rada głosowała przyjęcie zapisu dotyczącego obowiązku generowania kosztów realizacji zadania. Przy 9 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęto stanowisko, że koszt realizacji zadania musi być większy niż 0 zł.

W drugiej części omawiania punktu 3, Przewodniczący zarządził dyskusję dotyczącą wprowadzenia górnych limitów zadań na poziomie osiedlowym.

W trakcie dyskusji poruszono poniższe problemy:

- Czy mieszkaniowiec może oddać głos tylko w jednym osiedlu, czy też swoje głosy może rozdysponować we wszystkich osiedlach.
- Wprowadzenie głosowania tzw. warszawskiego tj. do wyczerpania limitu kwotowego przeznaczonego na dane osiedle nie stwarzałoby konieczności wprowadzenia limitów kwotowych na poszczególne osiedle.
- Zejście na osiedlowy poziom realizacji zadań powinno nauczyć mieszkańców obywatelskości i być może wprowadzanie limitów nie będzie już konieczne.
- Jednostki, które realizują zadania powinny monitorować jego dostępność dla mieszkańców.
- Powinniśmy odchodzić od prób sterowania przepisami, cała energia powinna pójść w kierunku rzetelności przy określaniu dostępności zadania dla mieszkańców.
- Zadania realizowane w szkołach i przychodniach to duży problem dla budżetu obywatelskiego.
- Celem ukrócenia nieuczciwych praktyk przy głosowaniu powinno być wprowadzenie głosowania bezpośredniego z zastosowaniem weryfikacji danych osobowych przy użyciu dowodu osobistego.
- Nie wprowadzanie limitowania zadań przy zastosowaniu podziału za zadania duże i małe w osiedlu.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem limitów kwotowych dla zadań zgłaszanych w poszczególnych osiedlach. Przy 2 głosach za, 6 przeciw i 2 wstrzymujących się, Rada podjęła stanowisko o nie wprowadzeniu górnych limitów kwotowych na zadania zgłaszane na poziomie osiedlowym.

Następnie na wniosek formalny Pana Tomasza Głowackiego, Rada przeszła do pkt 4 porządku spotkania.

Przewodniczący wskazał zagadnienia, które winny zostać rozstrzygnięte w trakcie dyskusji a następnie głosowania.

- jak głosować (na jedno dowolnie wybrane osiedle czy też można głosy podzielić na kilka osiedli),
- ile głosów mamy do dyspozycji (np. 5),
- czy głosowanie ograniczyć tylko do osiedla, w którym mieszkaniec deklaruje swoje zamieszkiwanie,
- czy głosujemy: tylko elektronicznie, elektronicznie i papierowo, czy tylko papierowo,
- czy przy głosowaniu zastosujemy model warszawski tj. głosujemy do wyczerpania puli środków przeznaczonych na dane osiedle,
- czy przy głosowaniu zastosujemy formę głosowania osobistego.

Następnie została podjęta dyskusja, w której członkowie Rady przedstawili argumenty i propozycje dotyczące wskazanych przez Przewodniczącego zagadnień:

- Wyeliminowanie głosowania papierowego nie zwiększy świadomości głosowania wśród mieszkańców.
- W celu wyeliminowania negatywnych praktyk, które obserwowano w trzech poprzednich edycjach, należy wprowadzić głosowanie papierowe osobiste z zastosowaniem dokumentu tożsamości. Takie głosowanie byłoby też pewną formą edukacji mieszkańców.
- argumenty przeciwko takiemu rozwiązaniu (m.in. wątpliwości co do podstawy prawnej (czy przy konsultacjach jest podstawa do weryfikowania na podstawie dok. tożsamości, rozwiązanie to jest krokiem wstecz w stosunku do wcześniejszych opartych na społecznym zaufaniu, punkt ciężkości powinien być nakierowany na działania edukacyjne a nie na ograniczające).

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie

- nad wyborem formy głosowania. Przy 9 głosach za, Rada podjęła stanowisko o zachowaniu głosowania w formie elektronicznej i papierowej

- oraz zapisu dot. **wprowadzenia przy głosowaniu papierowym obowiązku osobistego oddania głosu po okazaniu dokumentu tożsamości potwierdzającego dane osobowe umieszczone na karcie do głosowania. Przy 6 głosach za i 3 przeciw oraz 0 głosów wstrzymujących się, Rada podjęła stanowisko o zarekomendowaniu wprowadzenia powyższego zapisu do zasad budżetu obywatelskiego.**

Ze względu na brak czasu Rada nie zajęła się punktami 5 i 6 wymienionych w porządku spotkania.

W punkcie 7 ustalano datę kolejnego spotkania na 26 stycznia 2016 r., oraz dodatkowego terminu spotkania w ostatnim tygodniu stycznia niezbędnego do podsumowania prac Rady i sformułowania rekomendacji dla IV edycji budżetu obywatelskiego, a w związku z tym, że nie zgłoszono żadnej sprawy w punkcie 8 porządku, Przewodniczący zamknął obrady.