**Zestawienie uwag, propozycji i opinii**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.**  | **Uwaga/propozycja/opinia (pisownia oryginalna)** | **Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi** |
| 1. | Wszystkie lokalizacje są bardzo dobre.  | **OPINIA** |
| 2. | Lokalizacja Parcelacyjna jest stosunkowo blisko pozostałych. Proponowana zmiana na lokalizację ul. Wici (park, szkółka ŁKS), aby dalsze części osiedla też miały możliwość skorzystania. | **PROPOZYCJA UWZGLĘDNIONA** – zamiana lokalizacji z ul. Parcelacyjnej (poz. 8 z listy podstawowej) na ul. Wici (poz. 7 z listy rezerwowej).  |
| 3. | Zmiana numeru obrębu i numeru działki z P-17, 3/23 na P-17, 3/32. | **PROPOZYCJA UWZGLĘDNIONA** – bezpośrednia bliskość pierwotnej lokalizacji, ale więcej miejsca. |
| 4. | P-4, 504/40Propozycja zmiany lokalizacji na P-5, 501/1, 500/12Złotno 52, 54Budowa pod adresem Złotno 42 zablokuje minimum 2 miejsca parkingowe potrzebne do obsługi okolicznych sklepów.Lokalizacja na chodniku zwęzi go i utrudni poruszanie.Nowa lokalizacja nie utrudnia ruchuNie blokuje istniejących miejsc parkingowych, daje możliwość rozbudowy w przyszłościObie lokalizacje są położone blisko siebie w centrum osiedla. | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – wybór proponowanych lokalizacji był powodowany m.in. dostępnością do infrastruktury energetycznej i brakiem konieczności prowadzenia przez Miasto dodatkowych nakładów w postaci utwardzenia terenów. |
| 5. | Wskazane lokalizacje na początek są w porządku | **OPINIA** |
|  |  |  |
| 6. | ul. J. Kolińskiego/ul. E. Gibalskiego, Łagiewnicka bardzo dobre lokalizacje | **OPINIA** |
| 7. | Osiedle Złotno jest bardzo dużym osiedlem na którym wybudowano i buduje się ciągle nowe osiedla. Liczba osób mieszkających tu zwiększyła sie w przeciągu ostatnich lat bardzo znacznie. Szkoda, że w planie jest tylko jedna ładowarka na ul Złotno/Płatowcowa. Patrząc na mapę proponowanych lokalizacji (podobnie jak w przypadku szkół podstawowych) ten rejon to "czarna dziura", o której zapomniano. | **OPINIA**  |
| 8. | Znikoma ilość punktów w centrum miasta a szczególnie na Starym Polesiu. | **OPINIA** |
| 9. | Więcej stacji przy węzłach wjazdowych na autostradę | **OPINIA** |
| 10. | Lokalizacja poz.86 Niciarniana/Nowogrodzka - ma bardzo ograniczony dojazd (ślepa ul Nowogrodzka) - praktycznie dostępna tylko dla mieszkańców okolicznych domów, bezużyteczna dla mieszkańców osiedla. Sugeruję przeniesienie jej w rejon ulicy Józefa np. na działkę nr: W22-2/33 (parking przy blokach Józefa 21 lub 23) lub W22-2/34. Ciekawą alternatywą może być parking przy przychodni Piłsudskiego/Niciarniana - działka nr W27-20/4. | **PROPOZYCJA UWZGLĘDNIONA**Co się tyczy propozycji alternatywnej (W-27, 20/4), na tym terenie jest już planowana budowa stacji ładowania przez podmiot prywatny. |
| 11. | USUNĄĆ: al. Rydza Śmigłego/Park Podolski (zatoka postojowa) - ponieważ miejsce jest trudno dostępne i trzeba nadrobić sporo drogi aby np. zawrócić lub do niego dojechać. DODAĆ: Warto dodać gdzieś w okolicy skrzyżowania Tatrzańska/Przybyszewskiego (koło Żłóbka jest dobry parking pod to) można ładować auto w trakcie zakupów. Również np. tyły stacji Statoil na Przybyszewskiego przy Kaszyńskiego. Lepiej dodawać stacje przy ryneczkach, przychodniach itp, gdzie podczas krókiej wizyty (30-80 minut) można podładować auto i jechać dalej. Na osiedlach, pod domami użytkownicy już sami powinni sobie zapewnić miejsce do ładowania. | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA -** niezgodna z formularzem, brak nr obrębu i działki.Teren należący do spółdzielni mieszkaniowej, nie będący własnością Miasta. |
| 12. | ul. Rzgowska/Strażacka | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – w pobliżu znajdują się inne lokalizacje z Planu. |
| 13. | Powinno być więcej stacji ładowania na osiedlach Widzew Wschód, Olechów, Janów | **OPINIA** |
| 14. | Ogólnodostępne stacje ładowania samochodów powinny być również dostępne wewnątrz osiedli mieszkaniowych. | **OPINIA** |
| 15. | Prośba o więcej stacji ładowania na Nowym Złotnie. | **OPINIA/PROPOZYCJA** |
| 16. | W-21 629/76 ul. St. Przybyszewskiego, Rondo Sybiraków (parking Biedronka | Lokalizacjauwzględniona w Planie, na liście podstawowej poz. 88 |
| 17. | Przydałaby się jeszcze stacja na osiedlu Andrzejów | **OPINIA/PROPOZYCJA** |
| 18. | Grota Roweckiego | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – niezgodna z formularzem, brak nr obrębu i działki. |
| 19. | Centrum dworzec fabryczny | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – w pobliżu zlokalizowano inne stacje, w tym na parkingu na wiadukcie przy budynku dworca |
| 20. | Park im. Stefana Rogowicza-Zielona Ostoja | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – niezgodna z formularzem, brak nr obrębu i działki. |
| 21. | Dodanie stacji w obrębie ul. Podchorążych, ul. Biegunowej. Parking koło Biedronki lub w okolicy szkoły 169 | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – niezgodna z formularzem, brak nr obrębów i działek. |
| 22. | Skłodowskiej Curie 19/27, parking | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – niezgodna z formularzem, brak nr obrębu i działki.W tej lokalizacji budowę stacji planuje podmiot prywatny.  |
| 23. | stacja powinna być przy zbiegu Górniczej i Marysińskiej, a ładowanie we wszystkich bezpłatne | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – niezgodna z formularzem, brak nr obrębu i działki. |
| 24. | Potrzeba więcej stacji lądujących na Widzewie Wschodzi, Olechowie, Janowie. Osiedla te acyl czas się rozrastają i przydałyby się tu stacje ładujące  | **OPINIA** |
| 25. | Proszę uwzględnić lokalizację parkingu Nr działki: 86/392 obręb 0026 ul. Przełajowa 6 | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – teren należący do spółdzielni mieszkaniowej, nie stanowi własności Miasta. |
| 26. | Nowa lokalizacje / działki w obrębie P-4: - P4-7/16 - P4-7/14 - P4-6/3 - P4-7/8 - P4-47/1 - P4-8/19 - P4-43/1 Uzasadnienie: duża ilość nowych inwestycji na Nowym Złotnie | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – proponowane działki stanowią tereny zielone. Budowa stacji ładowania wymagała by utwardzenia terenu. Przy opracowaniu Planu priorytet stanowiły lokalizacje znajdujące się na terenie dużych osiedli mieszkaniowych, w pobliżu często uczęszczanych przez mieszkańców miejsc, a w tej okolicy dominuje zabudowa jednorodzinna. |
| 27. | W-31 48/12 ul. St. Przybyszewskiego/ul. A. Puszkina (cmentarz Zarzew) | Lokalizacja uwzględniona w Planie, na liście podstawowej poz. 95 |
| 28. | propozycja nowej lokalizacji nr 25 W-9 1/17 ul. Brzezińska (droga serwisowa) | Propozycja uwzględniona w Planie, na liście rezerwowej poz. 25 |
| 29. | Zbaraska | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – niezgodna z formularzem, brak nr obrębu i działki. |
| 30. | Chojny tęcza | **PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA** – niezgodna z formularzem, brak nr obrębu i działki. Miasto będzie dokładać starań, aby na terenach zarządzanych przez miejskie spółki (w tym przypadku MOSiR) powstawały ogólnodostępne stacje ładowania. |
| 31. | Ul. Kongresowa (parking) | Propozycja uwzględniona w Planie, na liście podstawowej poz. 28 |
| **Inne uwagi, propozycje i opinie o charakterze ogólnym lub poza zakresem konsultacji.** |
| 1. | Mam uwagę ogólną. Jako użytkownik pojazdu BEV uważam, że kierynek super ale robienie wolnych (11/22 KW? toż to śmieszna prędkość i nikt z tego kożystać nie będzie), płatnych stacji jest bez sensu i stanowi wyrzucenie pieniędzy naszych w błoto. Takie stacje wolne to powinny być za darmo jeśli w ogóle. Jak już robić stacje płatne to szybkie tak jak w Kalifornii czyli nawet do 350 KW. | **OPINIA** |
| 2. | o budowę stacji tankowania cng, co zawaliliście przy okazji budowy zajezdni EA-1 | **OPINIA** |
| 3.  | Proponuję remont całej ul. Górniczej | **OPINIA/PROPOZYCJA** |
| 4. | DO SAMEGO PROJEKTU MAM JEDNĄ MODERNIZACJE: A GDYBY TAK ŚLADEM JEDNEGO Z PAŃSTW (chyba w EU?) ŁADOWARKI BYLY UMIEJSCOWIONE W KAZDYM SLUPIE (lub co drugim/trzecim) OSWIETLENIOWYM KTORY ZNAJDUJE SIE NA TERENIE PARKINGU, MIEJSCA POSTOJOWEGO W MIESCIE ALBO POZA MIASTEM JESLI JEST PARKING JEST OGOLNIE DOSTEPNY. OCZYWISCIE TE MIEJSCA POWINNY BYC MONITOROWANE WIZYJNIE 24/7, NAGRYWANIE W PETLI Z ALARMEM NIEUPRAWNIONEGO UZYCIA, OTWARCIA , ITP... JESLI CHODZI O MIEJSCA POSTOJOWO\_PARKINGOWE Z OSWIETLENIEM NALEZACE DO MIASTA TO ZDIT MA NAJWIEKSZA WIEDZE N/T. | **OPINIA** |