## WZÓR KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY[[1]](#footnote-1)\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | **Nazwa oferenta** |  |
| 2. | **Nazwa zadania konkursowego** |  |
| 3. | **Tytuł projektu** |  |
| 4. | **Numer ID oferty** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Liczba punktów możliwych do uzyskania** | **Liczba przyznanych punktów** | **Uzasadnienie** |
| 1. | Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta. | od 0 do 6 |  |  |
| 2. | Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego. | od 0 do 14 |  |  |
| 3. | Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne. | od 0 do 14 |  |  |
| 4. | Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych  lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania. | od 0 do 5 |  |  |
| 5. | Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia  wolontariuszy i praca społeczna członków. | od 0 do 5 |  |  |
| 6. | Ocena realizacji zadań publicznych, w przypadku oferenta, który  w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań. | od -2 do 2 |  |  |
| **Suma przyznanych punktów:** | | |  | Dodatkowe uwagi: |

Data i podpis członka Komisji Konkursowej[[2]](#footnote-2)\*\* …........................................................................................................................

Uwaga:

Maksymalna liczba punktów do otrzymania wynosi 46 pkt. 55% punktacji uprawniającej do dofinansowania/finansowania to 25 pkt.

## INFORMACJE ORAZ PYTANIA POMOCNICZE PRZY OCENIE OFERTY

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria merytoryczne na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie** |
| **1.** | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta** |
| 1. Czy oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania (np. doświadczoną kadrę, bazę lokalową zgodną z potrzebami projektu, bądź zaplecze zaplanowane w budżecie projektu)? 2. Czy oferent posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań o takim samym bądź o podobnym charakterze i skali (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z Miastem Łódź ale całości dotychczasowych działań)? 3. Czy kondycja finansowa oferenta nie zagraża możliwości realizacji zadania? 4. Czy oferent zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami?   *Na podstawie: pkt IV.1, 2, pkt III. 3 oferty oraz oświadczenia oferenta o nieposiadaniu zobowiązań.* | |
| **2.** | **Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego** |
| 1. Czy budżet projektu jest czytelny, a zaplanowane środki są adekwatne do zaplanowanego zadania? 2. Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego? Czy jest on realny? 3. Czy proponowane stawki wynagrodzenia są zgodne z cenami rynkowymi? 4. Czy poszczególne pozycje budżetu są spójne z opisanymi działaniami i harmonogramem ich realizacji? 5. Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania?   *Na podstawie: pkt V oferty* | |
| **3.** | **Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie** |
| 1. Czy potrzeby, na które odpowiada projekt zostały właściwie zdefiniowane (czy odnoszą się one do specyfiki Miasta Łodzi i tematyki ogłoszenia konkursowego)? *Na podstawie pkt III. 3 oferty.* 2. Czy dobór adresatów zadania jest właściwy z punktu widzenia celu wskazanego w ogłoszeniu. Czy określono sposób doboru odbiorców projektu? *Na podstawie pkt III. 3 oferty.* 3. Czy zadanie jest komplementarne z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji? *Na podstawie pkt III. 3 oferty.* 4. Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu wskazanego w ogłoszeniu? Czy podział działań jest czytelny i spójny z kosztorysem oraz harmonogramem? *Na podstawie: pkt III. 4 oferty.* 5. Czy harmonogram jest racjonalny i czytelny? *Na podstawie: pkt III. 4 oferty.* | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Czy założone rezultaty są zgodne z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie?. Czy wskazany został sposób ich monitoringu? *Na podstawie: pkt III. 5 i 6 oferty*. 2. Czy opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?   Czy określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów? *Na podstawie: III. 5 i 6 oferty.*   1. Czy uwzględniono, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane i czy będzie można wykorzystać jego rezultaty? *Na podstawie: pkt III. 5 i 6 oferty.* 2. Czy kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania? *Na podstawie: pkt IV. 2 oferty* | |
| **4.** | **Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania[[3]](#footnote-3)\*** |
| 1. wkład własny na poziomie 0,00% - 2% – 0 pkt, 2. wkład własny od 2,01% – 5 % – 1 pkt, 3. wkład własny od 5,01% – 10 % – 2 pkt, 4. wkład własny od 10,01% – 20 % – 3pkt, 5. wkład własny od 20,01% – 30 %. – 4 pkt, 6. wkład własny wyższy niż 30,01 % – 5 pkt.   *Na podstawie: pkt V B oferty (*przedział punktacji w tym kryterium nie mają zastosowania do konkursu na wkłady własne) | |
| **5.** | **Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków[[4]](#footnote-4)\*** |
| 1) Jaki jest deklarowany udział wkładu własnego osobowego (w tym praca społeczna członków i wolontariat) dotowanego zaangażowany w realizację zadania?   1. wkład własny do 5 % – 1 pkt, 2. wkład własny od 5,01% do 10 % – 2 pkt, 3. wkład własny od 10,01% do 20% – 3 pkt, 4. wkład własny wyższy niż 20% – 4 pkt,   2) Czy deklarowany jest wkład rzeczowy oferenta? – 1 pkt  *Na podstawie: pkt V B oferty* | |
| **6.** | **Ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań *(Ocena dokonywana wspólnie przez całą komisję).*** |
| 1. oferent dotychczas rozliczył nieprawidłowo bądź realizował nierzetelnie zadanie publiczne zlecone przez Miasto Łódź lub miejskie jednostki administracji publicznej – -1pkt lub -2 pkt, 2. oferent zrealizował i rozliczał zadania publiczne z problemami, które nie wpłynęły na jakość realizacji zadania/oferent nie realizował dotychczas zadań publicznych – 0 pkt, 3. oferent realizował i rozliczał dotychczasowe zadania publiczne w sposób prawidłowy – 1 pkt lub 2 pkt. | |

1. \* Wzór ma charakter przykładowy. Istnieje możliwość jego modyfikacji przy zachowaniu wszystkich jego elementów. [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* Podpis nie jest wymagany jeśli oferta oceniana jest w Elektronicznym Generatorze Wniosków [↑](#footnote-ref-2)
3. \* Kryterium nie jest brane pod uwagę w przypadku zadań publicznych zlecanych w formie powierzenia gdzie oferent nie zaplanował wkładu własnego. Liczba punktów   
   w takim przypadku wynosi dla wszystkich oferentów 0. [↑](#footnote-ref-3)
4. \* [↑](#footnote-ref-4)