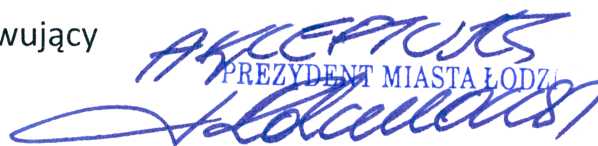


Konsultacje społeczne uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego

Raport podsumowujący


PREZYDENT MIASTA ŁÓDZI

Hanna Zdanowska

Wstęp

Konsultacje społeczne dotyczące projektu Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego zostały przeprowadzone na podstawie zarządzenia nr 6501/VIII/21 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 12 lutego 2021 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego. Realizatorem konsultacji społecznych było Biuro Aktywności Miejskiej w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi.

Niniejszy raport stanowi podsumowanie procesu konsultacyjnego. Wspomniana Uchwała to zbiór zasad – reguł wyznaczających formę budżetu obywatelskiego, określających sposób i zakres składania projektów, metodę ich analizowania oraz społecznego wyboru. Ich zmiany są zatem istotne dla mieszkanki i mieszkańców Łodzi. Cel procesu konsultacyjnego był dwojaki – z jednej strony Biuro Aktywności Miejskiej poddało pod dyskusję propozycję nowego zapisu kryterium dostępności, z drugiej, dzięki konsultacjom sprawdzono na ile funkcjonujące zasady w Łódzkim Budżecie Obywatelskim pasują do społecznej rzeczywistości, czy wymagają zmiany, a jeżeli tak, czego ta zmiana powinna dotyczyć.

Proces konsultacji społecznych został przeprowadzony między 19 a 28 lutego 2021 roku w dwóch formach:

- Dwóch otwartych spotkań z mieszkankami i mieszkańcami, realizowanych za pośrednictwem platformy internetowej ZOOM z możliwością składania propozycji i opinii, które odbyły się 23 lutego (godz. 17:00-19:00) oraz 27 lutego (godz. 11:00-13:00)
- Zbierania opinii i propozycji przy wykorzystaniu formularza konsultacyjnego, stanowiącego załącznika do wyżej wymienionego zarządzenia.

W spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyło 38 osób, zebrane uwagi i propozycje stanowią załącznik do raportu. W trakcie konsultacji do Biura Aktywności Miejskiej wpłynęły 3 formularze konsultacyjne z czego jeden w formie wiadomości e-mail. Łącznie mieszkanki i mieszkańcy, w trakcie spotkań oraz za pośrednictwem formularzy, zgłosili 44 propozycje i opinie – analizie zostały poddane zarówno te odnoszące się do projektu uchwały, jak i pozostałe, które zostały przeanalizowane pod kątem wykorzystania w ramach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego. Zebrane propozycje i opinie uporządkowano zgodnie z ich zakresem tematycznym.

Zebrane w trakcie procesu opinie i rekomendacje zostały zestawione w tabeli stanowiącej załącznik do niniejszego raportu. Dla zwiększenia przejrzystości, zostały one uporządkowane pod kątem zagadnień, obszarów tematycznych. 12 uwag i rekomendacji dotyczyło klauzuli ogólnodostępności, 9 składania propozycji zadań do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego, 3 analizy zgłoszonych propozycji, 2 głosowania. W kategorii „pozostałe” znalazło się 18 opinii i rekomendacji, dotyczących, między innymi sposobu rozdzielania puli na poszczególne jednostki pomocnicze, kwestii komunikacji i monitoringu, kompetencji oraz sposobu działania poszczególnych podmiotów zaangażowanych w pracę na rzecz propozycji zadań i dalej realizowanych projektów.

Wnioski z konsultacji społecznych

Wnioski z konsultacji zostały podzielone tematycznie, zgodnie z zaproponowanymi kategoriami w tabeli – zestawieniu opinii i rekomendacji.

Klauzula ogólnodostępności

Proponowane w projekcie uchwały dookreślenie zasad ogólnodostępności wynika z analizy ankiet ewaluacyjnych dotyczących VIII edycji Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego przeprowadzonej w styczniu 2021 r. Wśród mieszanek i mieszkańców Łodzi, którzy wypełnili ankietę ewaluacyjną niemal połowa wskazała konieczność poprawy etapu analizy propozycji zadań składanych do ŁBO. Większość głosów dotyczyła nierównego traktowania projektów pod kątem dostępności oraz niejasności przy interpretacji zapisów funkcjonującej klauzuli. W trakcie konsultacji mieszkanki i mieszkańcy odnieśli się w większości pozytywnie do proponowanych zapisów, jednak nie bez zastrzeżeń: uczestniczki i uczestnicy spotkań zgłaszali potencjalne „furtki” – możliwości ominięcia klauzuli ogólnodostępności przez

różnego rodzaju instytucje oraz jednostki organizacyjne miasta Łodzi. Z drugiej strony, zwrócono uwagę na potencjalny negatywny wpływ klauzuli na działalność podmiotów związanych ze sportem. W dyskusji wytłumaczono, iż zadaniem klauzuli jest zapewnienie dostępu mieszkankom i mieszkańcom miasta do efektów realizacji projektów z ŁBO, nie wykluczenie możliwości składania projektów związanych z instytucjami miejskimi, w tym o profilu sportowym.

Etap zgłaszania projektów do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego

Rekomendacje i opinie przekazane przez mieszkanki i mieszkańców w trakcie konsultacji społecznych, dotyczące składania projektów do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego, dotyczą pośrednio kwestii ogólnodostępności oraz udziału instytucji w całej procedurze. Wiele uczestniczek i uczestników spotkań konsultacyjnych wskazywało na pozytywny wpływ przeniesienia jednostek oświatowych do puli ponadosiedlowej, kilka głosów rekomendowało powiększenie tego katalogu o kolejne podmioty oraz przestrzenie.

W trakcie spotkań konsultacyjnych oraz za pośrednictwem formularzy, mieszkanki i mieszkańcy miasta wskazali również spektrum rozwiązań, które mogłyby pozytywnie wpłynąć zarówno na proces składania propozycji zadań do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego, jak i na późniejszą ocenę i realizację. Po pierwsze, pod dyskusję poddano kwestię liczby podpisów poparcia wymaganych przy składaniu zadań – o ile za zwiększeniem ich liczby przemawia fakt lepszej legitymizacji projektu i jego lepszej promocji już na etapie składania, o tyle większa liczba podpisów, to więcej kontaktów – jeden z mieszkańców wskazał na konieczność ich ograniczania w związku z pandemią COVID-19. Po drugie, w trakcie spotkań pojawiły się rekomendacje dotyczące samego formularza i załączników – mieszkanki i mieszkańcy wskazują na potrzebę lepszej informacji dotyczącej chociażby terenów na których miasto może realizować projekty, a także możliwość wprowadzenia regulaminów dla projektów instytucjonalnych, które w jasny sposób pokazywałyby w jaki sposób projekt będzie dostępny i dla kogo.

Etap analizy projektów w Łódzkim Budżecie Obywatelskim

Motywy przewodnim większości dyskusji dotyczących analizy propozycji zadań była komunikacja. Mieszkanki i mieszkańcy uczestniczący w spotkaniach wskazywali na konieczność poprawy komunikacji zarówno pomiędzy liderkami i liderami projektów

a Urzędem Miasta Łodzi, jak i pomiędzy mieszkankami i mieszkańcami, radami osiedli, analizującymi i realizatorami. Należy przy tym zaznaczyć, że komunikacja o której mowa, nie oznacza jedynie przepływu informacji na temat statusu danego zadania czy projektu – ważnym aspektem jest również stworzenie możliwości rozmowy na temat zadań, faktycznego współdecydowania o tym, jaki kształt mają projekty oraz jak przebiega ich realizacja. Co więcej, uczestniczki i uczestnicy konsultacji społecznych zwrócili uwagę na jakość i tempo prowadzonej analizy. W ich opinii analizujący projekty przedstawiciele komórek merytorycznych mogą nie mieć pełnego oglądu sytuacji oraz czasu, by przeprowadzić pełną, efektywną analizę, eliminującą sytuacje w których projekt wybrany w głosowaniu nie może być zrealizowany. Zarówno aspekt komunikacyjny, jak i postulat poprawy możliwości prowadzenia analizy propozycji związany jest z deklaracjami i wolą większego zaangażowania się w całą procedurę podmiotów takich jak rady osiedli oraz lokalnych liderów projektów.

Etap głosowania w Łódzkim Budżecie Obywatelskim

Głosowanie było najrzadziej poruszonym tematem w trakcie konsultacji społecznych. W trakcie spotkania moderator z Biura Aktywności Miejskiej wyjaśnił, że zmiany w ramach głosowania nie są planowane, co wynika przede wszystkim z sytuacji epidemiologicznej i konieczności zapewnienia mieszkankom i mieszkańcom możliwości indywidualnego głosowania przy użyciu karty papierowej. Należy jednak odnotować, że jedną z rekomendacji w tym aspekcie jest zwrócenie szczególnej uwagi na wykorzystywanie danych osobowych przez osoby do tego nieuprawnione. Wątpliwość jednego z mieszkańców wzbudziła również możliwość głosowania na dwa osiedla – w jego opinii, w przypadku osiedli w granicach których znajdują się tereny rekreacyjne oraz sportowe, projekty bardzo często wybierane są głosami użytkowników tych obiektów, niekoniecznie jednak mieszanek i mieszkańców osiedla.

Pozostałe propozycje i opinie dotyczące Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego

Wpisane w tę kategorię opinie i rekomendacje nie dają się w sposób jasny i ostry wpisać w którąś z kategorii wskazanych powyżej. Ich zakres jest przekrojowy, dotyczy nie jednego etapu a kilku, bądź wykracza poza zapisane w ramach uchwały etapy i poszczególne rozdziały – na przykład, porusza kwestie związane ze sposobem dystrybucji funduszy w budżecie

obywatelskim lub komunikacji i monitoringu. Część uczestniczek i uczestników spotkań widzi potrzebę jakościowej zmiany procedury budżetu nie w poszczególnych aspektach jego funkcjonowania, ale w szerszym zakresie, co może stanowić przyczynek do dalszych analiz na etapie przygotowywania kolejnej edycji ŁBO.

Podsumowanie

Konsultacje społeczne projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego wskazują na co najmniej cztery obszary wymagające przemyślenia i poddania badaniu – w jaki sposób można zmienić Łódzki Budżet Obywatelski, by funkcjonował efektywniej jako narzędzie partycypacji? Jak włączać w ŁBO – nie tylko mieszkanki i mieszkańców, ale i podmioty, organizacje i instytucje, by wspólnie pracować na rzecz miasta? Odpowiedź na te pytania nie wynika jasno z konsultacji. Ich diagnostyczny charakter wskazuje potrzebę, niekoniecznie natomiast rozwiązania. Stworzenie tych drugich wymaga balansu pomiędzy wolą i społeczną wiedzą mieszanek i mieszkańców, możliwościami prawnymi i organizacyjnymi a wymaganiami nakładanymi na samorząd przez Ustawę o samorządzie gminnym. Tym samym, o ile odpowiedź w kwestii klauzuli dostępności da się sformułować – na jej podstawie klauzula może zostać dostosowana do rekomendacji – o tyle w przypadku pozostałych kwestii, potrzebna jest pogłębiona, szeroka dyskusja. I potrzebę tej dyskusji należy uznać za najbardziej istotną rekomendację z całego procesu.

Lp.	Propozycja/opinia	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
Propozycje i opinie dotyczące proponowanej klauzuli ogólnodostępności w Łódzkim Budżecie Obywatelskim		
1.	Zmiany w klauzuli ogólnodostępności należy ocenić pozytywnie, jednak ich wprowadzenie w zeszłym roku nie rozwiązało problemu mylnego interpretowania zapisów przez komórki merytoryczne opiniujące propozycje zadań.	OPINIA
2.	wprowadzenie „dobrej praktyki” – karty w jaki sposób oceniać propozycje zadań lub mechanizmu kontroli, pozwalającego na weryfikację opinii jednostki merytorycznej pod kątem ogólnodostępności. Same zmiany w uchwale mogą zwyczajnie nie wystarczyć.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały. W ramach przygotowań do IX edycji, Biuro Aktywności Miejskiej będzie prowadzić szkolenia urzędniczek i urzędników z zakresu oceny projektów przy wykorzystaniu platformy elektronicznej.
3.	przeprowadzenie szkolenia dotyczącego ogólnodostępności dla urzędniczek i urzędników z Urzędu Miasta Łodzi.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy zapisów uchwały. W ramach przygotowań do IX edycji, Biuro Aktywności Miejskiej będzie prowadzić szkolenia urzędniczek i urzędników z zakresu oceny projektów przy wykorzystaniu platformy elektronicznej.
4.	umieszczenie w klauzuli ogólnodostępności zapisu o obowiązku dostępności całej propozycji zadania, nie jedynie jego części.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO. Obecne zapisy Uchwały nie dopuszczają do realizacji zadań

		dostępnych częściowo, o ile poszczególne elementy zadania nie dotyczą dostępności obiektu bądź przestrzeni dla osób z niepełnosprawnościami.
5.	Przy 40 godzinnym, nieodpłatnym dostępie do efektów ŁBO, nie będą możliwe działania inwestycyjne, takie jak remont parkietu na hali sportowej, czy zakup kosiarki gwarantującej utrzymanie obiektu w dobrej kondycji, co za tym idzie, zarówno sportowcy, jak i zrzeszona w klubach sportowych młodzież nie będzie miała możliwości korzystania z dogodnej dobrze przygotowanej infrastruktury.	PROPOZYCJA UWZGLĘDNIONA CZĘŚCIOWO – w projekcie uchwały liczba nieodpłatnych godzin dostępu dla interesariuszy zostaje obniżona z 40 na 30 godzin tygodniowo.
6.	Złagodzenie proponowanych zapisów pozwoliłoby na niepogłębianie dysproporcji między tódzkimi klubami sportowymi a klubami z innych miast, związanych z możliwością funkcjonowania i wysokością finansowania oraz uniknięcie negatywnego wpływu na sport młodzieżowy.	PROPOZYCJA UWZGLĘDNIONA – w projekcie uchwały liczba nieodpłatnych godzin dostępu dla interesariuszy zostaje obniżona z 40 na 30 godzin tygodniowo.
7.	Wdrożenie klauzuli wpłynie pozytywnie na budżet obywatelski, nie będzie przy tym powodowało znaczącego ograniczenia działalności instytucji i organizacji sportowych. Należy przy tym pamiętać, że zaproponowane zapisy muszą zostać sprawdzone w kolejnej edycji i zmienione pod kątem ich efektywności w kolejnym roku. Istnieje ryzyko, że pod hasłem zwiększania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będą realizowane inwestycje w których wspomniana dostępność będzie jedynie niewielkim komponentem,	OPINIA

	co za tym idzie, kryterium ogólnodostępności nie spełni swojego zadania.	
8.	wycofanie z klauzuli zapisu związanego z nieodpłatnością projektów realizowanych z ŁBO.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – wprowadzenie możliwości pobierania opłat na korzystanie z projektów w ramach ŁBO przeczy idei ogólnodostępności.
9.	trudno jest w jasny sposób określić warunki spełnienia klauzuli dostępności – brak podanej liczby mieszkańek i mieszkańców, którzy powinni mieć możliwość skorzystania z inwestycji realizowanej w wyniku ŁBO może stanowić przedmiot dyskusji komisji i uzależnić opiniowanie projektu od interpretacji urzędniczek i urzędników.	OPINIA
10.	zmiana zapisów proponowanej klauzuli, by organizacje sportowe nie musiały udostępniać obiektu wszystkim mieszkankom i mieszkańcom Łodzi bezpłatnie a jedynie dzieciom i młodzieży – tak, by móc uzyskać zwolnienie z podatku od nieruchomości i od gruntu i tym samym działać efektywniej z perspektywy ekonomicznej.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO. Obecne zapisy wymagają dostępności projektu dla grupy interesariuszy projektu, nie wszystkich mieszkańek i mieszkańców. Co za tym idzie, propozycja jest już realizowana.
11.	zmiana liczby godzin dostępności projektów, jej obniżenie (lub określenie minimum, na przykład na 2 godziny tygodniowo) – tak, by instytucje miejskie miały możliwość pozytywnego opiniowania zadań zgłaszanych przez mieszkanki i mieszkańców i dalej realizacji inwestycji. Lub stworzenie możliwości innego spełnienia klauzuli ogólnodostępności, na przykład, poprzez organizacje ogólnodostępnych wydarzeń lub dni z bezpłatnym wejściem na dany, zrealizowany	PROPOZYCJA UWZGLĘDNIONA – w projekcie uchwały liczba nieodpłatnych godzin dostępu dla interesariuszy zostaje obniżona z 40 na 30 godzin tygodniowo.

	z Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego obiekt.	
12.	Po pierwsze, nie wiadomo w jakim stopniu obostrzenia związane z pandemią zezwolą na zrealizowanie projektów a wygrana projektu, którego nie da się w pełni zrealizować (na przykład, zajęcia dla uczennic i uczniów trwające miesiąc zamiast całego roku szkolnego) byłyby stratą pieniędzy. Po drugie, należy unikać wszelkich kontaktów społecznych nawet jeśli przepisy pozwalają zorganizować dane wydarzenie - §1 ust.5 pkt. 2 – Zgłaszanie projektów nieinwestycyjnych, takich jak organizacja wydarzeń, zajęć, kursów, szkoleń i innych, zostaje zawieszona do końca trwania pandemii COVID-19. Wyjątkiem są projekty, które można przeprowadzić zdalnie.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – zadania z IX edycji ŁBO realizowane będą w 2022 roku, w związku z czym prawdopodobieństwo braku możliwości realizacji zadań wymagających interakcji nie jest możliwe do oszacowania. W przypadku przedłużania się stanu epidemii wszystkie projekty będą musiały być realizowane z zachowaniem reżimu sanitarnego. Nie chcąc uniemożliwiać mieszkankom i mieszkańcom możliwości składania projektów – propozycja nie zostaje uwzględniona.

Propozycje i opnie dotyczące etapu składania projektów w Łódzkim Budżecie Obywatelskim

13.	Podniesienie liczby podpisów potrzebnych, by złożyć projekt z obecnej, minimalnej liczby jednego podpisu na większą.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – ograniczenie liczby podpisów wynika z Ustawy o samorządzie gminnym. Ze względu na złożone przeciwstawne propozycje występuje konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
14.	wprowadzenie regulaminów dla projektów realizowanych w ramach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego na etapie składania propozycji zadań.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO. Regulaminy mogą być i są przygotowywane na późniejszym etapie realizacji zadania.
15.	powiększenie katalogu instytucji oraz projektów mogących mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy o kolejne obiekty, w tym	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją

	zarządzane przez MOSiR. Wśród wymienionych obiektów znalazły się także Uroczysko Lublinek, Park na Zdrowiu, Las Łagiewnicki, Stawy Stefańskiego oraz inne.	ŁBO.
16.	dopisanie do katalogu instytucji oraz projektów mogących mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy schroniska dla zwierząt oraz wypracowanie obiektywnego kryterium pozwalającego na umieszczanie instytucji, przestrzeni lub projektów wyłącznie w tej puli.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
17.	Jasna informacja, na których działkach projekty z ŁBO mogą być realizowane.	OPINIA
18.	Ze względu na pandemię powinno się ograniczyć kontakty społeczne, w tym przy zbieraniu podpisów – zmiana §7 ust. 4 – Do projektu musi być dołączona lista podpisów mieszkanek i mieszkańców popierających projekt, zawierająca co najmniej jeden podpis w przypadku projektów osiedlowych oraz co najmniej pięć podpisów mieszkanek i mieszkańców w przypadku projektów ponadosiedlowych.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Na dzień sporządzania niniejszego raportu przepisy sanitarne nie uniemożliwiają zbierania podpisów. W toku konsultacji złożone zostały także przeciwstawne propozycje.
19.	Umożliwienie łączenia drobnych inwestycji, które samodzielnie mniej zachęcałyby do zgłoszowania, na przykład, utwardzenia kilku przebiegów, postawienia kilku ławek na różnych ulicach, wyznaczenie kilku pasów rowerowych itp. We wszystkich poprzednich edycjach było to dozwolone - §3 ust. 2 Każdy projekt musi wskazywać konkretną	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – zapisy w §3 ust. 2 nie zostały zmienione, co za tym idzie, realizacja projektów w sposób wskazany w rekomendacji nadal jest możliwa w ramach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

	lokalizację/konkretne lokalizacje. W przypadku projektów dotyczących inwestycji lub remontu, jeden projekt może dotyczyć także kilku lokalizacji.	
20.	Utworzenie wydzielonej puli na projekty małe – do 30 tysięcy złotych - np. na naprawę chodników, jezdni, uzupełnienie małej infrastruktury, porządkowania terenów zielonych, dróg, dojść do budynków, przejść lokalnych z wyłączeniem dróg wewnętrznych czy powiatowych. Pula powinna stanowić do 40% całkowitej kwoty przeznaczonej na jednostkę pomocniczą.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
21.	Utworzenie wydzielonej puli na projekty placówek oświatowych – do 20 tysięcy złotych - przeznaczonej na doposażenie ich terenów otwartych służących potrzebom okolicznych mieszkańek i mieszkańców, w sprzęt, porządkowanie, naprawy ogrodzeń, poprawę wyglądu, bezpieczeństwa. Pula może stanowić do 40% całkowitej puli przeznaczonej na projekty ponadosiedlowe.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA - Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
Propozycje i opnie dotyczące etapu analizy propozycji zadań w Łódzkim Budżecie Obywatelskim		
22.	projekty multiplikowane, powtarzające się na wielu osiedlach powinny przechodzić do kategorii projektów ponadosiedlowych ze względu na niespełnianie wymogu projektu osiedlowego. Wprowadzenie mechanizmów, które poprawiają jakość prowadzonych analiz oraz eliminują sytuacje w których propozycja zadania przechodzi całą procedurę ŁBO, zostaje wybrana w głosowaniu i nie jest	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.

	realizowana.	
23.	większe zwrócenie uwagi na kwestie związane z analizą, w tym lepsze przygotowanie osób prowadzących analizy oraz, o ile to możliwe, wydłużenie czasu na tyle, by wspomniana analiza była pełna i bez błędów.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały. W ramach przygotowań do IX edycji, Biuro Aktywności Miejskiej będzie prowadzić szkolenia urzędniczek i urzędników z zakresu oceny projektów przy wykorzystaniu platformy elektronicznej.
24.	dodatkowy etap weryfikacji i konsultowania projektów, po skończonej procedurze samego ŁBO, ale jeszcze przed wykonaniem samego projektu oraz poprawienie ścieżki komunikacji pomiędzy osobami odpowiedzialnymi za realizację a liderkami i liderami projektów.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały. W ramach przygotowań do IX edycji, Biuro Aktywności Miejskiej będzie prowadzić szkolenia urzędniczek i urzędników z zakresu oceny projektów przy wykorzystaniu platformy elektronicznej.
Propozycje i opnie dotyczące etapu głosowania w Łódzkim Budżecie Obywatelskim		
25.	zmiana sposobu głosowania tak, by o kwocie w danym osiedlu decydowali wyłącznie mieszkanki i mieszkańcy tego osiedla.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
26.	Dopracowanie i utworzenie punktów do głosowania papierowego, jako lokalnych komisji na osiedlach (z uwagi na pandemię głosowanie papierowe było niższe niż w pozostałych latach. W większej mierze przedstawiciele społeczności szkolnych zbierali podpisy. Obawy budził fakt przetwarzania danych osobowych i kart do głosowania, gdzie dane	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały.

	mogły wpaść w niepowołane ręce).	
Pozostałe propozycje i opinie dotyczące Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego		
27.	Wycofanie z Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego instytucji miejskich, takich jak szkoły czy ośrodki związane ze sportem i rekreacją lub przeniesienie ich do puli ponadosiedlowej.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO. Wycofanie instytucji miejskich z Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego zawęży możliwość tworzenia zadań będących odpowiedzią na potrzeby mieszkank i mieszkańców – jest zatem sprzeczne z ideą ŁBO.
28.	Zmiana obecnego algorytmu przyznawania środków w Łódzkim Budżecie Obywatelskim na system analogiczny do algorytmu przydzielania środków radom osiedli – przy uwzględnieniu liczby mieszkank i mieszkańców, powierzchni osiedla, stosunku terenów miejskich do zielonych oraz rodzaj zabudowy.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA - Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
29.	pozostawienie danej kwoty pozostałej w budżecie obywatelskim w ramach osiedla z którego ta kwota pochodzi. Rozwiązaniem mogłoby być rozdzielenie pozostałej kwoty pomiędzy zwycięskie projekty na osiedlu, co za tym idzie, poszerzenie ich zakresu lub przekazanie pozostałej puli radom osiedli do wykorzystania na rzecz ich jednostki pomocniczej.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
30.	Jeżeli projekty wybrane w Łódzkim Budżecie Obywatelskim nie mogą zostać zrealizowane, kwoty na nie przewidziane, powinny wracać do puli osiedlowej i uzupełniać, czy to budżet obywatelski, czy budżet rady osiedla.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA - Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.

31.	Okres karencji dla instytucji miejskich – jeżeli instytucja wygrywa w Łódzkim Budżecie Obywatelskim, w kolejnym roku nie może brać udziału w procedurze. Dzięki temu instytucje nie powinny przejmować całości kwot przewidzianych na budżet obywatelski przez kolejne lata.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
32.	Stworzenie komplementarnego systemu monitoringu, obejmującego nie tylko procedurę Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego, ale także dalsze postępowania i realizację projektów, poprawa sposobu komunikowania się pomiędzy urzędem i mieszkankami i mieszkańcami, zwiększenie transparentności całego procesu ŁBO.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały. Propozycje zostaną uwzględnione w bieżącej pracy Biura Aktywności Miejskiej.
33.	Dofinansowanie projektów, które nie zostały dotychczas zrealizowane, zwłaszcza w związku ze wzrostem kosztów projektu, ze strony Rady Miasta, która, w oczach mieszanek i mieszkańców miasta, służy realizacji projektów na rzecz zapewnienia realizacji potrzeb łodzianek i łodzian.	OPINIA
34.	Przekazanie monitoringu realizowanych projektów radom osiedla i związane z tą kwestią zwiększenie ich kompetencji.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały. Monitoring realizacji zadań z ŁBO prowadzony jest przez UMŁ a sprawozdania są ogólnodostępne.
35.	Zwiększenie dostępu do informacji na temat tego, co dzieje się z propozycją zadania i dalej, realizowanym projektem, także za sprawą raportów i sprawozdań z realizacji zadań, dostępnych, na przykład,	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały.

	na stronie internetowej Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.	Monitoring realizacji zadań z ŁBO prowadzony jest przez UMŁ a sprawozdania - ogólnodostępne.
36.	Stworzenie i zabezpieczenie procedury, która pozwoli na zmianę liderki lub lidera i dalsze kontynuowanie realizacji zadania.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – sytuacje zmiany liderki/lidera projektu są sporadyczne, co za tym idzie, wymagają często indywidualnego podejścia. Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
37.	Prowadzenie monitoringu postępów w tych realizacjach oraz przekazywanie raportów do rad osiedli, które mogą weryfikować prowadzone działania.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały. Monitoring realizacji zadań z ŁBO prowadzony jest przez UMŁ a sprawozdania są ogólnodostępne.
38.	Przekazanie pozostałych kwot niewykorzystanych w ramach pul osiedlowych w gestię rad osiedla, a także uzależnienie kolejności i sposobu realizacji zadań wygrywających w ŁBO od rekomendacji odpowiedniej rady osiedla, co pozwoliłoby na zatrzymanie procesu marginalizacji jednostek pomocniczych.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA - Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
39.	W niektórych przestrzeniach liczba pojawiających się inwestycji realizowanych z Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego jest zbyt duża i zagraża charakterowi tych przestrzeni, może wpływać na te przestrzenie negatywnie.	OPINIA
40.	Zaangażowanie grup oraz instytucji takich jak, na przykład, MOSiR powinno zostać ograniczone – budżet obywatelski powinien stawiać	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją

	na mniejsze, bardziej obywatelskie propozycje zadań.	ŁBO.
41.	Przenoszenie nierealizowanych wniosków w kompetencje rady osiedla wraz z kwotami niewykorzystanymi w ŁBO na danym terenie, co skutkowałoby możliwością ich realizacji przy dofinansowaniu ze strony jednostki pomocniczej.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA - Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
42.	Możliwość dostosowania zakresu zadania do pozostałej kwoty – jeżeli po głosowaniu kolejne zadanie nie mieści się w pozostałej puli, można by zmienić jego zakres (podzielić go na niezależne od siebie etapy) i zrealizować tę część na którą zostały środki (jeżeli zgłoszony chodnik jest zbyt długi by zmieścić się w pozostałej puli, można skrócić jego planowany przebieg, by mieścić się w założonej kwocie).	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – Ze względu na konieczność szerszej analizy zagadnienia propozycja będzie rozpatrywana przed kolejną edycją ŁBO.
43.	Planowane narzędzie do elektronicznej obsługi ŁBO powinno umożliwiać docieranie do konkretnego projektu oraz przebiegu jego realizacji.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały.
44.	Współpraca Biura Aktywności Miejskiej z radami osiedla na etapie prezentacji zgłoszonych zadań do budżetu obywatelskiego oraz organizacja spotkań osiedlowych, których celem byłoby poszerzenie wiedzy mieszkanek i mieszkańców na temat zgłoszonych projektów, zwiększenie zainteresowania, zarówno projektami, osiedlem, jak i samym budżetem obywatelskim.	PROPOZYCJA NIEUWZGLĘDNIONA – nie dotyczy bezpośrednio zapisów uchwały. Propozycje zostaną rozważone w bieżącej pracy Biura Aktywności Miejskiej z uwzględnieniem ograniczonych możliwości związanych z epidemią Covid-19.

DYREKTOR
Biura Aktywności Miejskiej

Katarzyna Dyzio

p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU
Strategii i Rozwoju

Robert Koleczyński

SEKRETARZ MIASTA ŁODZI

Wojciech Rosicki