

*P. Ciołkosz*  
KIEROWNIK  
Adam Pąsiek

*P. Luter A. Pąsiek*  
20.04.2017  
DYREKTOR

*Grzegorz Jastyński*

# KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2017/2018

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)



BUDŻET OBYWATELSKI

Numer identyfikacyjny zadania (tzw. ID)

**BOO40BD**

Nazwa komórki merytorycznej

**Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa**

## WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE

### ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu		X	
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)		X	
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 5182/VII/17 z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2017/2018)		X	
Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego		X	
Inne uwagi	Brak informacji o technologii urządzenia oraz jego parametrach		

### OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

#### Biuro Architekta Miasta

**Opinia negatywna.** Obiekt znalazłby się na przedpolu budynków o dużych walorach architektonicznych / budynki Akademii Sztuk Pięknych /, które zostaną wpisane na listę dóbr kultury współczesnej.

#### Miejska Pracownia Urbanistyczna.

Obszar lokalizacji obiektu nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przystąpieniem do sporządzenia planu

URZĘD MIASTA ŁÓDZI  
Departament Komunikacji Społecznej i Zdrowia  
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

19-04-2017

L.dz. 2275 ..... podpis [signature] ..... strona

## SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
Brak możliwości określenia.	
<b>ŁĄCZNIE:</b>	

## KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

Realizacja zadania miejskiego pociąga za sobą koszty eksploatacyjne w tym konserwacja urządzenia, wymiana filtrów, zużywanej energii i inne, nieznane przy wykorzystaniu opisanej technologii. Wnioskodawcy nie przedstawili w tym zakresie danych. Ponadto brak informacji o kosztach przygotowania infrastruktury miejskiej do montażu urządzenia.

## TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

1. Zasada funkcjonowania urządzenia pozostaje nieznana.
2. Brak możliwości weryfikacji osiąganego efektu ekologicznego.
3. Ewentualne rozstrzygnięcie wiąże się z zastosowaniem PZP.
4. Brak wiedzy co do zastosowania alternatywnych technologii. Wnioskodawcy wskazują tylko jednego dostawcę.

## WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

**PROSZĘ ZAŁĄCZYĆ KOPIE DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH UZGODNIENIA I UZYSKANE OPINIE**

## REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE DO REKOMENDACJI
<p>Wnioskodawcy zaproponowali rozwiązanie, które na taką skalę nie ma odpowiednika rynkowego w Polsce, jak piszą wnioskodawcy, i w tej części Europy. Zaprezentowany materiał jest b. enigmatyczny co do opisu zasady funkcjonowania urządzenia oraz kosztów przygotowania samej inwestycji jak i kosztów eksploatacyjnych. Ponadto, brak informacji o poziomie zanieczyszczenia powietrza w otoczeniu lokalizacyjnym.</p>

<p><b>URZĄD MIASTA ŁÓDZI</b> DEPARTAMENT SPRAW SPOŁECZNYCH Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa 92-326 Łódź, Al. Piłsudskiego 100 tel. 42 638 47 11, fax 42 638 47 47</p>	<p><b>p.o. DYREKTORA</b> Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa <i>Michał Baryła</i></p>
pieczęć komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UMŁ/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Krzysztof Honkisz – 42 638 47 16
--	----------------------------------

Łódź, dnia 18.04.2017 r