



<b>Numer identyfikacyjny projektu</b> tzw. ID (wypełnia Biuro Aktywności Miejskiej Urzędu Miasta Łodzi)	<b>G011CH</b> DSR-BAM-IV.3020.12.011.2021
<b>Nazwa komórki merytorycznej</b>	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji

## PROJEKT:

**Boisko sportowe do unihokeja z nawierzchnią typu Courty - ogólnodostępne - Stawy Jana**

**RODZAJ ZADANIA: OSIEDLOWE - Górna - Chojny ( 714 000 zł )**

## ANALIZA MERYTORYCZNA

### ZAKRES

KRYTERIUM	OCENA
Złożony projekt należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	<b>TAK</b>
Złożony projekt jest zgodny z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji złożonego projektu)	<b>TAK</b>
Projekt złożony w ŁBO 2021/2022 jest zgodny z zapisami uchwały Rady Miejskiej w Łodzi §2 ust. 2 pkt. 1-7, 9-11, 13-14 uchwały Nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)	<b>TAK</b>
Projekt możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego §2 ust. 2 pkt. 9 uchwały nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)	<b>TAK</b>
Inne uwagi:	

### KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonany projekt będzie generował w ciągu dwóch lat od ewentualnej realizacji (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.) koszty wyższe niż 30% wartości projektu? Jeśli tak, proszę wpisać wysokość przewidywanych kosztów eksploatacji (zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 12 uchwały Nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)
<b>nie</b>

### OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania projektu, dotyczy sytuacji, w których realizacja projektu może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku
<b>1) Opinia Wydziału Kształtowania Środowiska - "Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, Wydział Kształtowania Środowiska zadanie opiniuje negatywnie, gdyż realizacja zadania jest sprzeczna z koncepcją zagospodarowania terenu sporządzoną dla MOSiR przez tut. Wydział." 2) Opinia Wydziału Dysponowania Mieniem - "Brak użyczeń brak umów dzierżaw i bezumownego korzystania W Oddziale ds. Ochrony Praw Własności do Nieruchomości w odniesieniu do działek nr 746/26, 746/27, 746/28 i 746/29 (G-27) nie toczą się postępowania o charakterze restytucyjnym. brak postępowan zwrotowych i wywłaszczeniowych Działki 746/26, 746/27, 746/28, 746/29 w obr. G-27 - wpisy w księdze wieczystej i dane ewidencji gruntów są zgodne. Wymienione działki są we władaniu MOSiR. W EN znajduje się zastrzeżenie wniesione przez Biuro Inżyniera Miasta w stosunku do działki 746/26 z obr. G-27 o "BUDOWA ZŁĄCZA I PRZYŁĄCZA KABLOWEGO DO ZASILANIA TĘŻNI SOLANKOWEJ NA STAWACH JANA". W Oddziale Inwentaryzacji brak jest informacji o prowadzonych postępowaniach mogących skutkować utratą przez Gminę lub Skarb Państwa tytułu własności do nieruchomości Przedmiotowa nieruchomość nie jest obciążona ograniczonym prawem rzeczowym - służebnością oraz nie jest obciążona prawem trwałego zarządu i użytkowania. Zaznaczyć należy, że przedmiotowa nieruchomość powinna zostać oddana w trwały zarząd na rzecz MOSiR i to ta jednostka powinna dysponować tą nieruchomością". 3) Opinia Biura Architekta Miasta - "Opinia pozytywna z uwagami: Wnioskowane boisko powinno uzupełniać zespół istniejących boisk, tzn. być zlokalizowane w sektorze</b>

wyznaczonym alejkami, w którym położone są już dwa inne boiska, jednak nie może z nimi kolidować lub ograniczać ich funkcjonalności. Ponadto boisko nie może ingerować w alejki parkowe lub wpływać negatywnie na bezpieczeństwo ich użytkowników, ani ingerować w zieleń wysoką - należy zachować istniejące drzewa. Realizacja zadania wymaga sporządzenia projektu budowlanego przez osobę uprawnioną i uzyskania pozwoleń określonych przepisami prawa. Dla terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie przystąpiono do jego sporządzenia. Należy wybudować dojeżdżalnię do terenu boiska, którego budowa i forma powinna być zgodna ze standardem alejek parku. Zadanie należy skoordynować z innymi wnioskami budżetu obywatelskiego na terenie parku przy stawach Jana pod względem wykluczenia ich wzajemnych kolizji, zwłaszcza lokalizacyjnych".

#### SZACUNKOWE KOSZTY

ELEMENTY SKŁADOWE PROJEKTU	KOSZTY SZACUNKOWE BRUTTO
1. Wylewka o wymiarach 25mx45m betonowa 10-15 cm z podsypką piaskową	135 000.00 zł
2. Wyposażenie boiska - bramki, bandy	85 000.00 zł
3. Nawierzchnia typu courty	110 000.00 zł
4. Ogrodzenie i Piłkochwyty z oczkami 25mmx25mm	55 000.00 zł
5. Ławki, kosze na śmieci	30 000.00 zł
6. Projekt i nadzory	25 000.00 zł
ŁĄCZNIE:	<b>440 000.00 zł</b>

#### TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji złożonego projektu w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności.

**Projekt technicznie możliwy do realizacji w ciągu roku.**

## OPINIA KOMÓRKI MERYTORYCZNEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację złożonego projektu oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji złożonego projektu)

### OPINIA DLA ZŁOŻONEGO PROJEKTU:

## NEGATYWNA

#### UZASADNIENIE OPINII

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji opiniuje wniosek negatywnie ponieważ nowo przyłączone tereny (dz.742/28 i 742/29 obrob G-27) nie są przeznaczone pod zabudowę infrastrukturą sportową. Przeznaczenie tych terenów jest wyłącznie rekreacyjno-wypoczynkowe i wynika z realizacji zadania z poprzednich edycji ŁBO. Wniosek uzyskał również negatywną opinię Wydziału Kształtowania Środowiska - "Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, Wydział Kształtowania Środowiska zadanie opiniuje negatywnie, gdyż realizacja zadania jest sprzeczna z koncepcją zagospodarowania terenu sporządzoną dla MOSiR przez tut. Wydział". Ponadto zadanie otrzymało negatywną opinię Wydziału Kształtowania Środowiska "Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, Wydział Kształtowania Środowiska zadanie opiniuje negatywnie, gdyż realizacja zadania jest sprzeczna z koncepcją zagospodarowania terenu sporządzoną dla MOSiR przez tut. Wydział."

Imię i nazwisko osoby sporządzającej kartę analizy:

**Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji**

**Mirostaw Mokrzycki**

e-mail: [m.mokrzycki@mosir.lodz.pl](mailto:m.mokrzycki@mosir.lodz.pl)

<b>Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji</b>	<b>Łukasz Kucharski</b> e-mail: <a href="mailto:l.kucharski@mosir.lodz.pl">l.kucharski@mosir.lodz.pl</a>
komórka organizacyjna UMŁ /miejska jednostka organizacyjna	kierownik komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej