



<b>Numer identyfikacyjny projektu</b> tzw. ID (wypełnia Biuro Aktywności Miejskiej Urzędu Miasta Łodzi)	<b>G067RO</b> DSR-BAM-IV.3020.12.067.2021
<b>Nazwa komórki merytorycznej</b>	Zarząd Inwestycji Miejskich

## PROJEKT:

**Ustanowienie drogi dla pieszych i rowerzystów wzdłuż ROD "Nowe Rokicie"**

**RODZAJ ZADANIA: OSIEDLOWE - Górna - Rokicie ( 563 000 zł )**

## ANALIZA MERYTORYCZNA

### ZAKRES

KRYTERIUM	OCENA
Złożony projekt należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	<b>TAK</b>
Złożony projekt jest zgodny z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji złożonego projektu)	<b>TAK</b>
Projekt złożony w ŁBO 2021/2022 jest zgodny z zapisami uchwały Rady Miejskiej w Łodzi §2 ust. 2 pkt. 1-7, 9-11, 13-14 uchwały Nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)	<b>TAK</b>
Projekt możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego §2 ust. 2 pkt. 8 uchwały nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)	<b>TAK</b>
Inne uwagi: <b>Brak</b>	

### KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonany projekt będzie generował w ciągu dwóch lat od ewentualnej realizacji (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.) koszty wyższe niż 30% wartości projektu? Jeśli tak, proszę wpisać wysokość przewidywanych kosztów eksploatacji (zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 12 uchwały Nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)
<b>Koszty utrzymania bieżącego - wg potrzeb</b>

### OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania projektu, dotyczy sytuacji, w których realizacja projektu może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku
<b>Opinia Biura Inżyniera Miasta - Opinia pozytywna pod warunkiem szerokości 3 m dla CPR " (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - § 47 Szerokość ścieżki rowerowej, ust. 3 i 4 mówiące o szerokości ścieżki pieszo-rowerowej wynoszącej nie mniej niż 3 m na terenie zabudowy i o dopuszczeniu zmniejszenia szerokości do 2 m tylko w przypadku przebudowy drogi)". Zarząd Dróg i Transporty - opinia pozytywna</b>

### SZACUNKOWE KOSZTY

ELEMENTY SKŁADOWE PROJEKTU	KOSZTY SZACUNKOWE BRUTTO
1. Projekt	1 000.00 zł
2. Namalowanie przejazdu rowerowego/przejścia dla pieszych na wysokości wejścia do ROD	3 500.00 zł

3. Namalowanie przejazdu rowerowego/przejścia dla pieszych przy przystanku MPK przy ul. Obywatelskiej	3 500.00 zł
4. Namalowanie przejazdu rowerowego/przejścia dla pieszych przy ul. Flatta	3 500.00 zł
5. Montaż znaków pionowych C-16/C-13	700.00 zł
6. Uchwyty do znaków pionowych C-16/C-13	40.00 zł
7. Tarcze średnie z folią 1 generacji (wielkość 800 mm) C-16/C-13	350.00 zł
8. Słupki 3,8 mb malowane do znaków pionowych C-16/C-13	550.00 zł
ŁĄCZNIE:	<b>13 140.00 zł</b>

#### TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji złożonego projektu w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności.

**Wniosek dotyczy wykonania stałej organizacji ruchu, w tym zakresie ZIM nie zgłasza żadnych uwag, jednocześnie wykonanie zadania leży w kompetencjach ZDiT. W zakresie poszerzenia ciągu pieszego ZDiT dostał opinię ZIM, iż z uwagi na długi odcinek, konieczność opracowania dokumentacji projektowej w tym na przejściu przez rzekę uzyskania pozwolenia wodnoprawnego zadanie nie jest możliwe do wykonania w ciągu jednego roku. Koszty realizacji przekroczą 2 mln zł. Mając powyższą opinię ZDiT nie powinien przekazywać wniosku do ZIM!**

## OPINIA KOMÓRKI MERYTORYCZNEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację złożonego projektu oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji złożonego projektu)

### OPINIA DLA ZŁOŻONEGO PROJEKTU:

## NEGATYWNA

#### UZASADNIENIE OPINII

W zakresie stałej organizacji ruchu, której dotyczy wniosek ZIM nie zgłasza uwag, zadanie leży w kompetencjach ZDiT. W zakresie poszerzenia ciągu opinia negatywna

Imię i nazwisko osoby sporządzającej kartę analizy:

**Zarząd Inwestycji Miejskich**

**Jacek Mospinek**

e-mail: [j.mospinek@zim.uml.lodz.pl](mailto:j.mospinek@zim.uml.lodz.pl)

Dodatkowo wniosek był analizowany przez:

**Zarząd Dróg i Transportu**

**Beata Skoczna**

e-mail: [b.skoczna@zdit.uml.lodz.pl](mailto:b.skoczna@zdit.uml.lodz.pl)

<b>Zarząd Inwestycji Miejskich</b>	<b>Agnieszka Kowalewska-Wójcik</b> e-mail: <a href="mailto:a.kowalewska@zim.uml.lodz.pl">a.kowalewska@zim.uml.lodz.pl</a>
komórka organizacyjna UMŁ /miejska jednostka organizacyjna	kierownik komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej