



Numer identyfikacyjny projektu tzw. ID (wypełnia Biuro Aktywności Miejskiej Urzędu Miasta Łodzi)	S065WS DSR-BAM-IV.3020.14.065.2021
Nazwa komórki merytorycznej	Zarząd Inwestycji Miejskich

## PROJEKT:

**Podwyższony przystanek na skrzyżowaniu ul. Pomorskiej i ul. Tamka**

**RODZAJ ZADANIA: OSIEDLOWE - Śródmieście - Śródmieście-Wschód ( 565 000 zł )**

## ANALIZA MERYTORYCZNA

### ZAKRES

KRYTERIUM	OCENA
Złożony projekt należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	<b>TAK</b>
Złożony projekt jest zgodny z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji złożonego projektu)	<b>TAK</b>
Projekt złożony w ŁBO 2021/2022 jest zgodny z zapisami uchwały Rady Miejskiej w Łodzi §2 ust. 2 pkt. 1-7, 9-11, 13-14 uchwały Nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)	<b>TAK</b>
Projekt możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego §2 ust. 2 pkt. 9 uchwały nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559)	<b>TAK</b>
Inne uwagi:	

### KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonany projekt będzie generował w ciągu dwóch lat od ewentualnej realizacji (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.) koszty wyższe niż 30% wartości projektu? Jeśli tak, proszę wpisać wysokość przewidywanych kosztów eksploatacji (zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 12 uchwały Nr XL/1256/21 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. poz. 1559))

**bieżące utrzymanie dróg**

### OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania projektu, dotyczy sytuacji, w których realizacja projektu może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

**Opinia ZDiT -Zarząd Dróg i Transportu pozytywnie opiniuje wniosek S065WS, zalecając jednocześnie aby został on zrealizowany w formie przystanku wiedeńskiego. Realizacja zadania wymaga całkowitej przebudowy przystanku poprzedzonej opracowaniem i zatwierdzeniem projektu. Opinia BIM Opinia negatywna ze względu na pozostawienie szerokości pasa 3,10 - konieczne jest zachowanie dla autobusów i pojazdów ciężarowych szerokości co najmniej 3, 25. W przypadku zmiany przedmiotu wniosku na przystanek wiedeński-opinia pozytywna.**

### SZACUNKOWE KOSZTY

ELEMENTY SKŁADOWE PROJEKTU	KOSZTY SZACUNKOWE BRUTTO
1. Przebudowa przystanku	350 000.00 zł
ŁĄCZNIE:	<b>350 000.00 zł</b>

### TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji złożonego projektu w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności.

**Opinia pozytywna. Zgodnie z opinią ZDiT i BIM przystanek, należy wykonać w formie przystanku wiedeńskiego.**

## **OPINIA KOMÓRKI MERYTORYCZNEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM**

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację złożonego projektu oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji złożonego projektu)

### **OPINIA DLA ZŁOŻONEGO PROJEKTU:**

## **POZYTYWNA**

### **UZASADNIENIE OPINII**

Opinia techniczna odnośnie wykonalności i celowości przebudowy przystanku na skrzyżowaniu ul. Pomorskiej i ul. Tamka jest pozytywna. Zgodnie z opinią ZDiT i BIM przystanek, należy wykonać w formie przystanku wiedeńskiego. Inwestycja jest możliwa do realizacji w ciągu jednego roku budżetowego, w systemie zaprojektuj i wybuduj.

Imię i nazwisko osoby sporządzającej kartę analizy:

**Zarząd Inwestycji Miejskich**

**Ewa Korbus**

e-mail: [e.korbus@zim.uml.lodz.pl](mailto:e.korbus@zim.uml.lodz.pl)

Dodatkowo wniosek był analizowany przez:

**Zarząd Dróg i Transportu**

**Andrzej Wlazło**

e-mail: [a.wlazlo@zdit.uml.lodz.pl](mailto:a.wlazlo@zdit.uml.lodz.pl)

<b>Zarząd Inwestycji Miejskich</b>	<b>Agnieszka Kowalewska-Wójcik</b> e-mail: <a href="mailto:a.kowalewska@zim.uml.lodz.pl">a.kowalewska@zim.uml.lodz.pl</a>
komórka organizacyjna UMŁ /miejska jednostka organizacyjna	kierownik komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej