

b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)

c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

a) TAK

b) NIE

.....
.....
.....
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Przedłużenie linii autobusu 66 osinobusem	80 000 zł
	zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	80 000 zł

.....
.....
.....
.....
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

Operatorem wewnętrznym Gminy Łódź w rozumieniu Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym z dn. 16 grudnia 2010 r. (z późn. zm.) jest MPK – Łódź Sp z o. o. Spółka ta nie posiada w swoim parku taborowym osinobusu. Koszt zakupu i utrzymania przedmiotowego pojazdu przewyższa środki BO.

Ponadto nie ma technicznej możliwości zawrócenia autobusu na ul. Żółtowiej.

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

.....
.....
.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

.....
.....
.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Linia kursowałaby w ramach Lokalnego Transportu Zbiorowego w Łodzi.

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

B0117WL

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Operatorem wewnętrznym Gminy Łódź w rozumieniu Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym z dn. 16 grudnia 2010 r. (z późn. zm.) jest MPK – Łódź Sp z o. o. Spółka ta nie posiada w swoim parku taborowym osinobusu. Koszt zakupu i utrzymania przedmiotowego pojazdu przewyższa środki BO.

Ponadto nie ma technicznej możliwości zawrócenia autobusu na ul. Żółtowiej. Działka, o której mowa we wniosku, jest własnością prywatną.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia *17.06.16r.*

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Transportu Zbiorowego i Parkowania
Zespół Transportu Zbiorowego
PODINSPEKTOR
Robert Wąsowski

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Transportu Zbiorowego i Parkowania
NACZELNIK
Małgorzata Kurońska