

p. Grzegorz A. PISOTKA

DYREKTOR  
Grzegorz Justyński

P. Ciołstow  
22.06.2016  
KIEROWNIK  
Adam Pąsiek

URZĄD MIASTA ŁÓDZI  
Departament Komunikacji Społecznej i Turystyki  
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

# KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

21-06-2016 Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	<b>B0127BZ</b>
L.dz. 3642/16 podpis..... Nazwa komórki merytorycznej:	<b>Zarząd Dróg i Transportu</b>

**UWAGA!**

**Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.**

## Część A

### Analiza merytoryczna proponowanego zadania

*(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)*

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

- a) TAK                      b) NIE

.....

.....

.....

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

- a) TAK                      b) NIE

.....

.....

.....

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

- a) TAK                      b) NIE

.....

.....

.....

.....

.....





4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (*np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi*)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

.....  
.....  
.....  
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Instalacja 3 progów spowalniających	3 x 4900 zł
	zł
	zł
	zł
	zł
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>14700 zł</b>

Koszty instalacji progów oszacowano na podstawie opracowania projektów oraz ich realizacji w postępowaniach przetargowych o podobnym stopniu skomplikowania.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

.....

.....  
.....  
8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Odnawianie oznakowania w ramach bieżącego utrzymania.....  
.....  
.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....  
.....  
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

.....  
.....  
.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Brak uwag.....  
.....  
.....  
.....



Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

B0127BZ

### Część B

#### Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Zarządu Dróg i Transportu opiniuje negatywnie wniosek. Ruch jaki odbywa się po ulicach Safrina oraz Kondka jest wyłącznie lokalny, generowany przez samych mieszkańców. Dodatkowo geometria drogi ul. Kondka (szer. ok. 2,80 - 3m) zdecydowanie nie zachęca kierowców do rozwijania zawrotnych prędkości). Ponadto progów zwalniających nie montuje się z tego powodu, iż na ulicy „regularnie bawią się dzieci”.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
90-447 Łódź  
ul. Piotrkowska 175

.....(3).....  
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/  
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....  
pieczęć i podpis kierownika.  
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/  
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 20.06.2016r.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem  
Zespół Inżynierii Ruchu  
PODINSPEKTOR  
Łukasz Michalak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Inżynierii Ruchu  
i Sterowania Ruchem  
NACZELNIK  
Michał Sarnacki

Z-CADYREKTORA  
ds. Transportu i Inżynierii  
ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Grzegorz Misiorny