

p. I. DZIAŁIK
DYREKTOR
Grzegorz Justyński

p. M. Gójski
KONWENCYONALNY SPECJALISTA
Wiona Działik

URZĘD MIASTA ŁODZI
Departament Komunikacji Społecznej i Zdrowia
Biuro ds. Partycypacji Obywatelskiej

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

29-06-2016

L.dz. 3821/16

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

B0198BC

Nazwa komórki merytorycznej:

Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

- a) TAK b) NIE

.....
.....
.....

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego *(jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)*.

- a) TAK b) NIE

.....
.....
.....

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania *(np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi)*; dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

- a) TAK b) NIE

Niezgodne z punktem 8.1. załącznika nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach - progi zwalniające nie mogą być umieszczane bliżej niż:

- 40 m od skrzyżowania ulic lub dróg,
- 30 m od przejścia dla pieszych (nie dotyczy progów z przejściami dla pieszych),

Ponadto nie dopuszcza się umieszczania progów zwalniających nad konstrukcjami inżynierskimi, takimi jak przepusty, przejścia podziemne, komory instalacji wodociągowych i c. o. itp., oraz w odległości mniejszej niż 25 m od nich ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych.

.....

.....

.....

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

Zadanie niezgodne z przepisami – konieczna byłaby zmiana prawa.....

.....

.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
5 progów zwalniających z montażem i oznakowaniem	15 000 zł
	zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	15 000 zł

Z opisu wniosku wynika, że zamontowanych ma być zamontowanych 5 progów. Koszt jednego progów z oznakowaniem wynosi min. 3 000 zł.....

.....

.....

.....

.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

Stan nawierzchni ulic: Mackiewicza i Olsztyńskiej utrudnia trwale zamontowanie progów.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Naprawa i wymiana porównywalna z kosztami nowych elementów.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

Stan nawierzchni ulic nie pozwala na trwale umieszczenie progów, konieczne byłoby ich częste przykręcanie lub przenoszenie z powodu spękania asfaltu.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

Montaż progów wywołuje bardzo często sprzeciw okolicznych mieszkańców uskarżających się na hałas i drgania wywoływane przez pojazdy przejeżdżające przez próg. W praktyce częste są wnioski o demontaż progów.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Bez uwag.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

B0198BC

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania (w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Montaż progów zwalniających we wskazanej lokalizacji nie spełnia warunków określonych w przepisach, ze względu na liczne studzienki instalacji podziemnych. Progi zwalniające nie mogą być umieszczane bliżej niż:

- 40 m od skrzyżowania ulic lub dróg,

- 30 m od przejścia dla pieszych (nie dotyczy progów z przejściami dla pieszych),


Ponadto nie dopuszcza się umieszczania progów zwalniających nad konstrukcjami inżynierskimi, takimi jak przepusty, przejścia podziemne, komory instalacji wodociągowych i c. o. itp., oraz w odległości mniejszej niż 25 m od nich ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych. Ponadto, stan nawierzchni ulic: Mackiewicza i Olsztyńskiej utrudnia trwał zamontowanie progów, konieczne byłoby ich częste przykręcanie lub przenoszenie. Ulica Mackiewicza posiada nawierzchnię z tzw. trylinki. Ponadto montaż progów wywołuje bardzo często sprzeciw okolicznych mieszkańców uskarżających się na hałas i drgania wywoływane przez pojazdy przejeżdżające przez próg. W praktyce częste są wnioski o demontaż progów.....

.....
.....
.....
.....
.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

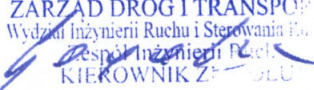
Łódź, dnia 29.06.2016

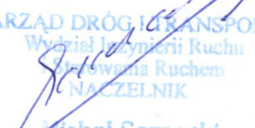
Z-CA DYREKTORA
ds. Transportu i Inżynierii
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Misiorny

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
INSPEKTOR

Piotr Kazmierczak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
KIEROWNIK ZBIORU

Michał Gościński

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
NACZELNIK

Michał Sarnacki