

Grzegorz Justyński
DIREKTOR

Adam Paśiek
KIEROWNIK
22.06.2016

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
Departament Komunikacji Społecznej
Bluz. ds. Partycypacji Społecznej

22-06-2016

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

B0270BZ

L.dz.

3668/16

Nazwa komórki
merytorycznej:

Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK b) NIE

.....
.....
.....

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK b) NIE

.....
.....
.....

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK b) NIE

Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach UMŁ – opinia
negatywna.....

.....
.....

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

.....
.....
.....
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	47 000 zł

Szacunkowe koszty oszacowano na podstawie cen podobnych elementów wcześniej montowanych.....

.....
.....
.....
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

.....
.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Koszty utrzymania porównywalne z kosztem montażu nowego elementu.....

.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:
Bez uwag.....

.....

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania*(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)*

- a) pozytywna
b) negatywna

We wniosku nie wskazano lokalizacji progów zwalniających. Zgodnie z pkt. 8.1 Załącznika nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 z 2003 r. z późniejszymi zmianami), progi zwalniające umieszczać można w odległości nie mniejszej niż:

- 60 m od miejsca lub obiektu wymuszającego zmniejszenie prędkości pojazdów, np. skrzyżowania ulic lub dróg, wymagające zmiany kierunku ruchu co najmniej o 70°,
- 40 m od skrzyżowania ulic lub dróg,
- 20 m od końcowego punktu łuku poziomego drogi, gdy wewnętrzny promień łuku jest mniejszy od 50 m,
- 20 m od punktu początkowego spadku drogi, gdy spadek ten przekracza 10 %,
- 30 m od przejścia dla pieszych (nie dotyczy progów z przejściami dla pieszych),

Ponadto nie dopuszcza się umieszczania progów zwalniających nad konstrukcjami inżynierskimi, takimi jak przepusty, komory instalacji wodociągowych i c. o. itp., oraz w odległości mniejszej niż 25 m od nich ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych.

Równocześnie informuję, że praktyka pokazuje, iż ułożenie progów zwalniających bardzo często spotyka się z negatywną reakcją mieszkańców domów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie tego typu urządzeń, uskarżających się na hałas, wstrząsy i drgania wywoływane całą dobę przez samochody hamujące, przejeżdżające i rozpędzające się podczas pokonywania odcinka drogi na którym ułożono progi zwalniające.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 22.06.2016

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem

Z-CA DYREKTORA
ds. Transportu i Inżynierii

KIEROWNIK ZESPOŁU
Michał Gogoletowski

Grzegorz Miszorny

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem

KIEROWNIK
Michał Sarnacki

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
INSPEKTOR
Piotr Kazmierczak