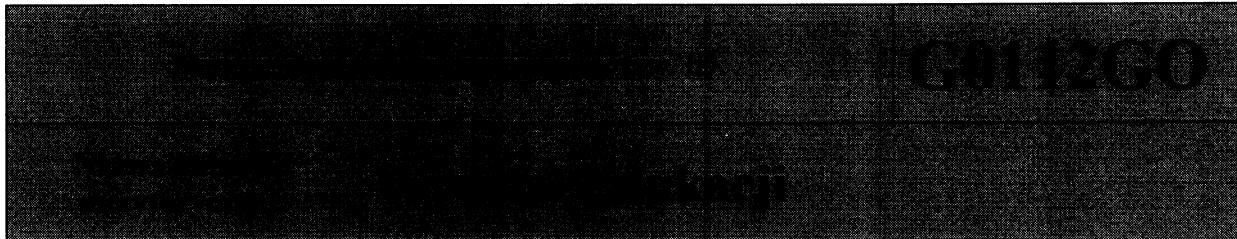


KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK



UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

- Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.
 - TAK
 - NIE
- Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (*jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania*).
 - TAK
 - NIE
- Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (*np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi*); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.
 - TAK - Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków
- Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:
 - stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
 - nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (*np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi*)
 - nie dotyczy
- Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

URZĄD MIASTA ŁODZI
Departament Komunikacji Społecznej i Zdrowia
Biuro ds. Partycypacji Społecznej
27-06-2016
L.dz. 3742/16 podpis.....

a) TAK

b) NIE

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
	zł
ŁĄCZNIE:	35 500 zł

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (*np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.*):

a) Nie

b) Tak (*jakie w wymiarze rocznym?*)

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Z uwagi na to, że działki wskazane we wniosku znajdują się na terenie wynajmowanym przez placówkę niepubliczną nie można na etapie opiniowania wniosku ocenić dostępności obiektu.

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania *(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)*

a) pozytywna

b) negatywna

Opierając się na art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240), Wydział Edukacji podtrzymuje negatywną opinię dotyczącą wniosku G0112GO. W opinii Wydziału sytuacja formalno – prawna wskazanej we wniosku działki nie pozwoli na zachowanie celowego i oszczędnego uzyskania najlepszych efektów z nakładów poniesionych na budowę siłowni. Nie stanowi również optymalnego doboru metody i środków służących osiągnięciu założonych celów. Celem jest bowiem utworzenie obiektu, który - zgodnie z ideą Budżetu Obywatelskiego – ma spełniać funkcje publiczne. Tworzenie siłowni na terenie placówki niepublicznej jest zaprzeczeniem tej idei, a więc stoi w sprzeczności z cyt. powyżej ustawą.

Ponadto Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków informuje, iż na wspomnianej nieruchomości zlokalizowany jest budynek dawnej Szkoły fabrycznej Zakładów Przemysłu Bawełnianego Ludwika Geyera figurujący w gminnej ewidencji zabytków. Obszar objęty jest ochroną konserwatorską ze względu na usytuowanie na obszarze, który wpisany jest do rejestru zabytków nieruchomych pod nr A/48 (decyzją z dnia 20 stycznia 1971 r.) Należy również dodać, iż ww. nieruchomość znajduje się na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - UCHWAŁA Nr XL/804/08 RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI z dnia 24 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu Miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Piotrkowskiej, Czerwonej, Wólczańskiej, Wróblewskiego, Skrzywana i Sieradzkiej.

W przypadku propozycji zgłoszonej we wniosku G0112GO Wydział Edukacji nie będzie mógł zrealizować zgłoszonego zadania zgodnie z obowiązującym prawem.

URZĄD MIASTA ŁODZI
DEPARTAMENT SPRAW SPOŁECZNYCH
Wydział Edukacji

..... 94-030 Łódź: ul. Krzemieniecka 7
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
WYDZIAŁU EDUKACJI

..... Krzysztof Gurek
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 24 czerwca 2016 r.

GLÓWNY SPRACJALISTA

Hanna Bęke - Markiewicz

INSPEKTOR

Tamara Katarzyna Wielkopolan