

Adam Pasiek
DYREKTOR

p. Dziębała
2710112015
KIEROWNIK
Adam Pasiek

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

26-04-2016

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

GOO31CD

28/04/16
podpis
Nazwa komórki
merytorycznej:

Urząd Miasta Łodzi, Wydział Gospodarki Komunalnej
Departament Spraw Społecznych

UWAGA!

Každy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego *(jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)*.

a) TAK

b) NIE

Dla terenu inwestycji brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie podjęto również uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Projekt wymaga pełnej procedury administracyjno - architektonicznej

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania *(np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi)*; dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

wszystkie opinie pozytywne bez uwag

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie

b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)

c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

a) TAK

b) NIE

Czas realizacji inwestycji będzie krótki z uwagi na uproszczoną procedurę związaną z uzyskaniem dokumentu architektonicznego zezwalającego na budowę – tylko zgłoszenie wykonania robót

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
1. Nawierzchnie w tym bezpieczne	241 000,00 zł
2. Urządzenie placu zabaw	107 400,00 zł
3. Mała architektura - ogrodzenie	47 700,00 zł
4. Robocizna	25 000,00 zł
5. Projekt	50 000,00zł
ŁĄCZNIE:	426 100,00 zł

W projekcie zakłada się tzw. bezpieczną nawierzchnię kosz 1 m² około 70 zł/m²

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

Projekt i realizację można wykonać w ciągu jednego roku

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Konserwację urządzeń do zabawy dla dzieci wymiana piasku w piaskownicy, sprzątanie bieżące – kosze na śmieci, sprzątanie liści. Koszt około 3000zł. rocznie..

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna \

brak w pobliżu profesjonalnego placu dla dzieci.

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Zrealizowana inwestycja będzie inwestycją ogólnodostępną dla mieszkańców miasta.

INSPEKTOR

mgr Jarosław Wojech



