

p. Urzędnik A. PISZTEK  
DYREKTOR  
Grzegorz Justyński

p. Dziobowicz  
KIEROWNIK  
Adam Piątek

URZĄD MIASTA ŁÓDZI  
Departament Komunikacji Społecznej i Zdrowia  
Blurc ds. Partycypacji Społecznej  
L.dz. 3612/16 podpis.....

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA  
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**  
22 -06- 2016

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.		<b>G0186CD</b>
Nazwa komórki merytorycznej:	<b>Zarząd Dróg i Transportu</b>	

**UWAGA!**  
Každy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

**Część A**

**Analiza merytoryczna proponowanego zadania**

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

- a) TAK
- b) NIE

.....  
.....  
.....

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

- a) TAK
- b) NIE

.....  
.....  
.....

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

- a) TAK
- b) NIE

Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach w Biurze Inżyniera Miasta – opinia negatywna  
.....  
.....  
.....

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (*np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi*)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

.....  
.....  
.....  
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>50 000 zł</b>

.....  
.....  
.....  
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

Z uwagi na istniejącą geometrię możliwe jest wytyczenie ronda o średnicy max. 28 m, a z uwagi na linię autobusową skracającą na tym skrzyżowaniu rekomendowane jest min. 32 m.

.....  
.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Wymiana uszkodzonych elementów porównywalna z kosztami montażu nowych.  
.....  
.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....  
.....  
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

Realizacja warunków może pogorszyć warunki ruchu, co może skutkować wnioskami o jej usunięcie.....

.....  
.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Realizacja utrudni poruszanie się autobusów.....

.....  
.....  
.....  
.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

**G0186CD**

### Część B

## Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

- a) pozytywna
- b) negatywna

W przedmiotowym miejscu możliwe jest wyznaczenie ronda o średnicy zewnętrznej do 28 m. We wszystkich relacjach poruszają się autobusy komunikacji miejskiej, dla których rekomendowana minimalna średnica zewnętrzna ronda rekomendowane to 32 m. Większość poruszających się tędy autobusów to linie obsługiwane taborem przegubowym, zatem wyznaczenie ronda znacząco pogorszy warunki ruchu w tym miejscu. Obecna organizacja nie powoduje problemów związanych z bezpieczeństwem ruchu ani z przepustowością.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
90-447 Łódź  
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....  
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/  
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

*Grzegorz Nitka*

.....  
pieczęć i podpis kierownika.  
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/  
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 22.06.2016

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem  
Zespół Inżynierii Ruchu  
INSPEKTOR  
*Piotr Kazmierczak*  
Piotr Kazmierczak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem  
Zespół Inżynierii Ruchu  
KIEROWNIK  
*Michał Gogolewski*  
Michał Gogolewski

Z-CIA DYREKTORA  
ds. Transportu i Inżynierii  
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU  
*Grzegorz Mysłorny*  
Grzegorz Mysłorny