

10-06-2016

1348/16

DYREKTOR

Grzegorz Justyński

P. Pieclak
15.06.2016
ISKIEROWNIK

Adam Pąsiek

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0002

Nazwa komórki
merytorycznej:

Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) **TAK**

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego *(jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)*.

a) **TAK**

b) NIE

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania *(np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi)*; dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) **NIE**

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

a) **stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie**

b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie *(np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)*

c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) **TAK** b) NIE

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Roboty Rozbiórkowe	50 000 zł
Budowa chodników oraz części pieszo-jezdnej (długość 400m)	1 780 000zł
Nowe nasadzenia zieleni + mała architektura	120 000 zł
Projekt Wykonawczy	50 000 zł
	zł
ŁĄCZNIE:	2 000 000 zł

Szacunkowy kosztorys przebudowy ulicy został dostosowany do aktualnych kosztów remontów ulic prowadzonych przez ZDiT.

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) **pozytywna**

b) negatywna

c) nie dotyczy

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Koszty utrzymania infrastruktury pozostaną na obecnym poziomie utrzymania pasa drogowego.

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:
Zadanie będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców miasta

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0002

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania
(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Wraz z określeniem granic tzw. „Strefy Wielkomięskiej”, zostały przeanalizowane wszystkie ulice w strefie pod kątem możliwości utworzenia ulic - „woonerfów” lub inaczej „podwórców”. Analiza została przeprowadzona przez ZDiT wraz Miejską Pracownią Urbanistyczną, Biurem Architekta Miasta oraz równoległe do opracowywanego studium transportowego dla miasta Łodzi. Odzwierciedlenie analiz zostało ujęte w postaci mapy w programie „Atrakcyjne Przewstrzenie Miejskie 2020+” (Uchwała nr XI/211/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2014 r.). Ulica Wierzbowa na zadanym odcinku nie figuruje w programie jako woonerf – czyli ulica o wyjątkowo dużym ograniczeniu prędkości i możliwości przejazdu samochodów, a także jako strefa zamieszkania (dopuszczająca min. możliwość przebywania w części jezdnej dzieci). Nie ma przeciwwskazań by ulica Wierzbowa została zmodernizowana jako układ drogowy o klasycznym przekroju wraz z elementami uspokojenia ruchu, jednak nie może ona zostać przekształcona w woonerf objęty strefą zamieszkania. Ponadto utworzenie ulicy – podwórca na ww. odcinkach ulic będzie sprzeczne z ww. uchwałą Rady Miejskiej.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejsciej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejsciej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 24.05.2016

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Projektów Kluczowych
Zespół Rewitalizacji Obszarowej
INSPEKTOR
Bartosz Zimny

Z-CA DYREKTORA
ds. inwestycji i Remontów
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU
Katarzyna Mikotajec