

p. *Wojciech A. Psotek*
DYREKTOR
Pracownik Justyński

p. *Piechuta*
17/06/2016
KIEROWNIK
Adam Pąsiek

URZĄD MIASTA ŁODZI
Departament Komunikacji i Transportu
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

16-06-2016

L.dz. <i>3524/P6</i>	Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	L0018
..... podpis.....		
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Dróg i Transportu	

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

.....
.....
.....

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

Proponowane oznakowanie C-16/T-22 jest niezgodne z punktem 4.2.17 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

Opinia Biura Inżyniera Miasta – Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (*np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi*)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Oznakowanie chodników znakami C-16/T-22	20 000,00zł
	ł
ŁĄCZNIE:	20.000,00zł

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

.....
.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (*np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.*):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

bieżące utrzymanie

.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....

.....

.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

.....

.....

.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Pełna dostępność

.....

.....

.....

.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0018

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania
(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

- a) pozytywna
- b) negatywna

Zadanie uzyskało negatywną opinię Biura Inżyniera Miasta – Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach, który zatwierdza projekty organizacji ruchu. Rozwiązanie to nie jest również akceptowane przez Komendę Miejską Policji w Łodzi - Wydział Ruchu Drogowego.

Proponowane oznakowanie C-16/T-22 jest niezgodne z punktem 4.2.17 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

.....(3).....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

.....Grzegorz Nita.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia ..14.06.16r.

DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Projektów Kluczowych
Zespół Inwestycji Liniowych
SPECJALISTA
Adam Ochmański

Z-CA DYREKTORA
ds. Inwestycji i Remontów
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU
Katarzyna Mikotajec