

p. L. A. P. 16875
DYREKTOR
Grzegorz Justyński

Kierownik
p. P. 16875
Adam Pasiek

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
Departament Komunikacji i Spółeczności
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

22-06-2016

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0066

L.dz. 3666/16 podpis

Nazwa komórki
merytorycznej:

Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

Minimalna zewnętrzna średnica ronda na drodze klasy Z (al. Unii, Srebrzyńska) to 26 m – brak miejsca bez przebudowy.....

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach w Biurze Inżyniera Miasta – opinia negatywna

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (*np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi*)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

.....

.....

.....

.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	65 000 zł

.....

.....

.....

.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

Z uwagi na istniejącą geometrię możliwe jest wytyczenie ronda o średnicy max. 19 m, a z uwagi na linię autobusową skracającą na tym skrzyżowaniu, średnica ronda powinna wynosić min. 26 m, rekomendowane jest 32 m.

.....

.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Wymiana uszkodzonych elementów porównywalna z kosztami montażu nowych.

.....
.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

Realizacja warunków może pogorszyć warunki ruchu, co może skutkować wnioskami o jej usunięcie.....

.....
.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Realizacja utrudni poruszanie się autobusów.....

.....
.....
.....
.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0066

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

W przedmiotowym miejscu możliwe jest wyznaczenie ronda o średnicy zewnętrznej do 19 m. Po al. Unii i ul. Srebrzyńskiej poruszają się autobusy komunikacji miejskiej, dla których minimalna średnica zewnętrzna ronda to 26 m (rekomendowane jest 32 m), a więc jadący autobus każdorazowo najeżdżałby na wyspę. Istotnym warunkiem, uniemożliwiającym wprowadzenie ronda przy pomocy wyłącznie oznakowania poziomego, pionowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu jest położenie przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych bezpośrednio przy skrzyżowaniu, co może powodować, że pojazdy poruszające się wokół wyspy najeżdżałyby na przejścia i przejazdy, co jest nieakceptowalne pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 22.06.2016

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
KIEROWNIK ZESPÓŁU
Michał Gogolowski

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
KIEROWNIK ZESPÓŁU
Michał Gogolowski

Z-CA DYREKTORA
ds. Transportu i Inżynierii
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU
Grzegorz Misiorny