

18-05-2016
**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

L.dz. 2640/16 podpis	Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	L0094
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Dróg i Transportu	

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

Formularz był kompletny.

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie

b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została

podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)

c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

a) TAK

b) NIE

.....

.....

.....

.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Budowa podwyższonych peronów przystanków	300 000 zł
Malowanie oznaczeń pasa i przejść dla pieszych	10 000 zł
Dwie wiaty przystankowe	120 000 zł
Barierki ochronne między peronem a ulicą	120 000 zł
ŁĄCZNIE:	550 000 zł

W wyniku przewidywanej przebudowy/rozbudowy sygnalizacji świetlnej w ramach wnioskowanego zadania szacowane koszty mogą okazać się niewystarczające. Brak korekty z uwagi na inne przesłanki negatywnego zaopiniowania wniosku jn.

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....

.....

.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Koszty bliżej nieokreślone związane z bieżącym utrzymaniem

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

Istniejąca szerokość pasa drogowego ul. Żeromskiego, wynosząca ok. 20 m nie pozwala na wprowadzenie proponowanego rozwiązania. Inwestycja drogowa winna zostać poprzedzona projektem przebudowy Placu Barlickiego, która jest zaplanowana w ramach rewitalizacji obszaru Starego Polesia. W ww. projekcie pas drogowy ul. Żeromskiego zostanie dostosowany do wygodnej i bezpiecznej obsługi komunikacją zbiorową.

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Zadanie ogólnodostępne

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania
(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Istniejąca szerokość pasa drogowego ul. Żeromskiego, wynosząca ok. 20 m nie pozwala na wprowadzenie proponowanego rozwiązania. Minimalne szerokości elementów drogi, to:

- chodnik przyległy do jezdni: 2 m
- pas ruchu: 3 m
- peron z barierą i wiatą: 2,5 m
- pas ruchu dla autobusów: 3,25 m

co daje sumaryczną minimalną szerokość drogi 21,5 m. Dodatkowo w rejonie placu Barlickiego niezbędne jest zapewnienie chodnika i peronu o większej szerokości, z uwagi na wzmożony ruch pieszy, istniejące miejsca postojowe do obsługi lokali przyulicznych o szerokości min. 2 m, a także szerokość pasów ruchu, która musi umożliwiać swobodny wyjazd pod kątem prostym z obiektów przydrożnych, min. 5 m.

Ponadto, dla zapewnienia bezkolizyjnego wyjazdu autobusów z tak zorganizowanego przystanku wskazane byłoby wprowadzenie dodatkowej fazy sygnalizacji świetlnej, co wydłużyłoby czas przejazdu autobusów i czas oczekiwania na sygnał zielony dla wszystkich użytkowników.

Inwestycja drogowa winna zostać poprzedzona projektem przebudowy Placu Barlickiego, która jest zaplanowana w ramach rewitalizacji obszaru Starego Polesia. W ww. projekcie pas drogowy ul. Żeromskiego zostanie dostosowany do wygodnej i bezpiecznej obsługi placu komunikacją zbiorową.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 18.05.2016

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nitta

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inwestycji i Remontów
INSPEKTOR

Karolina Czekala

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inwestycji i Remontów
p.o. ZASTĘPCA NACZELNIKA

Barłomiej Olejnik