

12.06.2016
Adam Pąstek
KIEROWNIK

Grzegorz Justyński
DYREKTOR

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	L0118
Urząd Miasta Łodzi Departament Komunikacji Społecznej i Zdrowia Biuro ds. Partycypacji Obywatelskiej Nazwa komórki merytorycznej: 17-06-2016	Biuro Gospodarki Mieszkaniowej

Urząd Miasta Łodzi
Departament Komunikacji Społecznej i Zdrowia
Biuro ds. Partycypacji Obywatelskiej
L.dz. *3571/16*

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

- a) TAK b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

- a) TAK b) NIE

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

- a) TAK b) NIE

Uzyskano opinie następujących komórek organizacyjnych UMiŁ: Wydziału Dysponowania Mieniem, Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Biura ds. Inwestycji, Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta, Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz zarządcy – Zarządu Lokali Miejskich.

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na ogłoszone zadanie
c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

a) TAK

b) NIE

Cykl prac przygotowawczych tego budynku do remontu (uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków, opracowanie dokumentacji technicznej – 1 rok), czas trwania robót - 2 lata. Przewiduje się, że zadanie to jest możliwe do zrealizowania w ciągu trzech lat, a zatem w okresie dłuższym niż przewidziany w zasadach budżetu obywatelskiego.

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
dokumentacja techniczna	80 000 zł
prace budowlane i instalacyjne	3 800 000 zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	3 880 000 zł

Biorąc pod uwagę znaczny stopień zużycia budynku przy ul. Pomorskiej 53, w ramach jego remontu konieczne będzie wykonanie izolacji przeciwwilgociowych poniżej terenu, wymienienie stropów, konstrukcji dachu wraz z pokryciem, odtworzenie ścian działowych i wszystkich instalacji wewnętrznych oraz stolarki okiennej i drzwiowej. Ponadto konieczne będzie nowe zagospodarowanie podwórza, w tym rozbiórka istniejącej zbędnej zabudowy. Nie można wykluczyć, że podany szacunkowy koszt zadania w rzeczywistości przekroczy tę kwotę.

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna,

b) negatywna

c) nie dotyczy

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Wyremontowany budynek, w którym będą zamieszkiwać ludzie będzie generować koszty, związane z obowiązkiem wykonywania przeglądów technicznych, konserwacji i napraw bieżących utrzymaniem części wspólnych, ok. 14 500 rocznie.

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna z uwagami

b) negatywna

Wstępną pozytywną ocenę celowości realizacji proponowanego zadania wydało Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków uzasadniając to znaczną wartością historyczną nie tylko ze względu na walory architektoniczne oraz także lokalizacyjne, stanowi bowiem pozostałość po istniejącej w przeszłości zabudowie pierzejowej ulicy. Zachowanie kamienicy frontowej, jako świadectwa minionych czasów, wg Biura MKZ leży w ogólnym interesie społecznym. Z opinii zarządcy – Zarządu Lokali Miejskich wynika, że omawiany budynek o znacznym zniszczeniu wymaga nakładów przewyższających wybudowanie nowego obiektu, który wpisywałby się w istniejącą zabudowę ulicy. Zatem w ocenie zarządcy, celowość remontu tego obiektu w kontekście wymogów gospodarności została oceniona negatywnie. Nieruchomość powinna być zbyta wraz z naniesieniami budowlanymi. Zatem Miasto jako właściciel budynku zdecyduje, czy uzna tę inwestycję jako przedsięwzięcie uzasadnione. Ponadto nieruchomość znajduje się na obszarze projektu nr 17 Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi. W chwili obecnej Biuro ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ nie może określić terminu realizacji projektów nr 9-20, gdyż jest to uzależnione od pozyskania środków na ich realizację. Nie opracowywało żadnej dokumentacji projektowej.

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Budynek byłby dostępny przede wszystkim użytkownikom mieszkań i lokali użytkowych.

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0118

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Z uwagi na znaczny stopień zużycia technicznego budynku frontowego przy ul. Pomorskiej 53, tym samym konieczny zakres remontu, jakiemu powinien być poddany ten budynek wydaje się negatywną rekomendację, gdyż czas trwania realizacji zaproponowanego zadania przekroczy jeden rok budżetowy. Również przewidywany koszt tego remontu – w wysokości ok. 3 880 000 zł, przekroczy maksymalną kwotę (2 487 500 zł), jaka może być przeznaczona na zadanie ponadosiedlowe zgłoszone do budżetu obywatelskiego.

O przyczynach negatywnej rekomendacji poinformowani zostali Autorzy propozycji zadania, którzy nie zaproponowali zmian w jego zakresie.

URZĄD MIASTA ŁÓDZI

DEPARTAMENT GOSPODAROWANIA MAJĄTKIEM

BIURO GOSPODARSTWA MIESZKANIOWEGO

90-440 Łódź, ul. Piotrkowska 153

tel. 42 638 40 37, 42 638 40 47

..... fax 42 638 40 83

pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR

Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Andrzej Chojnacki

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 17.06.2016