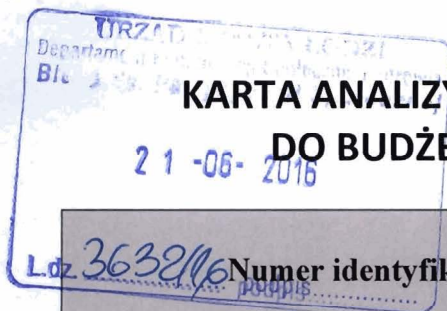




p. *Łódź* A. PĄSIEK
DYREKTOR
Grzegorz Justyński

p. *Łódź* 22.06.2016
KIEROWNIK
Adam Pąsiek

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

Lpiz 3632/16	Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	L0131
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Dróg i Transportu	

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

Biuro Inżynieria Miasta , Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach.....

Opinia negatywna. Sterowanie sygnalizacją świetlną ma przede wszystkim za zadanie poprawę bezpieczeństwa dla wszystkich uczestników ruchu.....

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (*np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi*)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK b) NIE

.....

.....

.....

.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Wyłączenie sygnalizacji / realizacja projektu	10 zł
	zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	10 zł

.....

.....

.....

.....

.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

.....

.....

.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

.....
.....
.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

.....
.....
.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Brak uwag.....

.....
.....
.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0131

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Zarządu Dróg i Transportu oraz Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach UMŁ stwierdzają że wyłączenie sygnalizacji świetlnej jest nieuzasadnione z uwagi na bezpieczeństwo uczestników ruchu na skrzyżowaniu Łagiewnicka-Dolna.

W opinii Wydziału Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem nie ma zasadności wyłączania jedynej sygnalizacji świetlnej zlokalizowanej przy ul. Kowalskiej. Z uwagi na liczne skrzyżowania i wyjazdy z dróg osiedlowych wstrzymanie ruchu po ul. Łagiewnickiej przy ul. Kowalskiej jest jak najbardziej zasadne. Poza tym jedna sygnalizacja nie powoduje aż tak dużych strat czasowych tym bardziej, że pojazdy szynowe po Łagiewnickiej poruszają się bezkolizyjnie swoim pasem ruchu.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

.....(3).....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia ..20..06..2016r.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
PODINSPEKTOR
Łukasz Michalak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
MAGAZELNIK
Michał Sarnacki
Z-CIA DYREKTORA
ds. Transportu i Inżynierii
ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Grzegorz Misiorny