

p. I. DZIATLIK
Grzegorz Dziatlik

p. M. Piechocki
GŁÓWNY SPECJALISTA
Jolanta Dziatlik

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	L0137
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

Biuro Inżynieria Miasta, Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach.....

Opinia negatywna Brak oceny konieczności stosowania sygnalizacji zgodnie z punktem 6.3.1 załącznika nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

L.dz. 37 88/16 podpis.....

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (*np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi*)
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK
- b) NIE

.....
.....
.....
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Koszt projektu	25000 zł
Koszt wykonania sygnalizacji	360000 zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	385000 zł

.....
.....
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

.....
.....
.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Odnawianie oznakowania w ramach bieżącego utrzymania + zużycie energii elektrycznej

.....
.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

.....
.....
.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Brak uwag.....

.....
.....
.....

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Zarząd Dróg i Transportu wniosek opiniuje negatywnie. Dokonując wstępnej analizy na podstawie otrzymanych od Komendy Miejskiej Policji statystyk zdarzeń drogowych widzimy zasadność wprowadzenia proponowanego rozwiązania. Jednakże z uwagi na niekorzystną geometrię drogi wniosek został zaopiniowany negatywnie. Z uwagi na dość znaczne wzniesienie na przedmiotowym odcinku drogi po wybudowaniu sygnalizacji świetlnej może wystąpić problem z samochodami ciężarowymi (w sezonie zimowym), które po zatrzymaniu się na czerwonym świetle będą miały problem z ponownym ruszeniem pod górkę.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU

90-447 Łódź

ul. Piotrkowska 175

(3)

pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nitka

pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 28.06.2016

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
PODINSPEKTOR
Łukasz Michałak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
KIEROWNIK ZESPÓŁU
Michał Gogolewski

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
NACZELNIK
Grzegorz Sarnacki
Z-CA DYREKTORA
ds. Transportu i Inżynierii
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU
Grzegorz Misiorny