

p. kser. A. PASIEK
DYREKTOR

Grzegorz Justyński

RPW/174372/2016 P
Data: 2016-07-08

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	L0333
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Zieleni Miejskiej

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK, z zastrzeżeniami

b) NIE

Zgodnie z opinią MPU realizacja zadania w obszarze Arturówka jest niezgodna z zapisami projektu MPZP dla tego obszaru.

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

Uzgodniono z Miejską Pracownią Urbanistyczną, Zarządem Dróg i Transportu, Wydziałem Dysponowania Majątkiem w Departamencie Majątku Miasta Łodzi, Wydziałem Gospodarowania Majątkiem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Osrodkiem Sportu i Rekreacji.

11-07-2016

L.dz. 4060/16 podpis...

08-07-2016

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska

Ld. podpis...

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie,
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)
- c) nie dotyczy

Cześć zaproponowanej przez wnioskodawcę trasy przebiega przez nieruchomości nie należące do miasta tj. będące własnością osób fizycznych oraz o nieuregulowanym stanie prawnym.

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

- a) TAK, z zastrzeżeniami
- b) NIE

Zadanie obarczone dużym ryzykiem braku możliwości wykonania w okresie 1 roku kalendarzowego z uwagi na konieczność przeprowadzenia szeregu czasochłonnych procedur związanych w szczególności z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy (w sytuacji nie uchwalenia MPZP), opracowaniem pełnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej jej zatwierdzeniem i uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz wyłonieniem wykonawcy robót w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych.

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

- a) bez uwag
- b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Budowa odcinka 1 trasy asfaltowej ok. 800 metrów	500 000 zł
Adaptacja odcinka 2 ok. 750 metrów	250 000 zł
Przygotowanie projektu	50 000 zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	800 000 zł

Ww. koszty zweryfikowano na podstawie informacji otrzymanej z Zarządu Dróg i Transportu.

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

Zgodnie z opinią ZDiT zadanie jest niemożliwe do wykonania w części dotyczącej planowanego przez wnioskodawcę przebiegu po drogach publicznych i drogach dojazdowych do posesji pozostających we władaniu ZDiT (ul. Studencka). ZDiT zaopiniował również negatywnie alternatywny przebieg trasy zaproponowany po zachodniej stronie ul. Wycieczkowej.

Cześć zaproponowanej przez wnioskodawcę trasy przebiega przez nieruchomości nie będące własnością miasta – vide pkt 4.

Zgodnie z opinią MPU realizacja zadania w obszarze Arturówka jest niezgodna z zapisami planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich oraz projektu MPZP dla tego obszaru.

Dodatkowo wykonanie asfaltowej nawierzchni trasy rolko-nartorolkowej w jego przebiegu przez tereny leśne będzie rażąco niezgodne z naturalnym charakterem terenu.

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (*np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.*):

- a) Nie
- b) Tak (jakie w wymiarze rocznym?)

Bieżące utrzymanie – sprzątanie trasy – koszty szacunkowe w standardowej cenie utrzymania chodnika.

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

- a) pozytywna
- b) negatywna
- c) nie dotyczy

Leśny charakter terenu powoduje, że na torze pojawiały się będą opadające z drzew gałęzie, liście itp. (utrudniające i uniemożliwiające bezpieczne korzystanie z trasy), które trzeba będzie systematycznie sprzątać w celu umożliwienia bezpiecznego korzystania z toru. Koszty te byłyby niższe w przypadku lokalizacji trasy poza leśnym (parkowym) terenem.

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

- a) pozytywna
- b) negatywna

Rejon Arturówka i w ogóle Lasu łagiewnickiego nie jest optymalnym miejscem do lokalizacji trasy rolko-nartorolkowej z uwagi na charakter miejsca, jako walory przyrodnicze i



krajobrazowe oraz ze względu na brak możliwości zapewnienia bezpiecznego użytkowania trasy.

Rozważano możliwość zaproponowania innej alternatywnej lokalizacji – w jednym z łódzkich parków, jednak rozwiązanie to zostało wykluczone z przedstawionych wyżej względów technicznych i bezpieczeństwa użytkowania.

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Bezpieczne użytkowanie trasy wymagałoby zapewnienia nad nią nadzoru, co mogłoby się wiązać z koniecznością ponoszenia opłat za korzystanie z niej.

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0333

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Cześć działek przez które miałyby przebiegać trasa nie stanowi własności miasta. Zadanie zostało negatywnie zaopiniowane przez ZDiT zarówno w przebiegu zaproponowanym przez wnioskodawcę (w śladzie ul. Studenckiej) jak i w alternatywnym przebiegu po zachodniej stronie ul. Wycieczkowej. Zgodnie z opinią MPU ustalenia planu ochrony PKWŁ i projektu MPZP uniemożliwiają realizację inwestycji w rejonie Arturówka. Negatywnie przedstawiają się koszty eksploatacji zadania w zakresie wymogów gospodarności. Negatywna jest również opinia odnośnie celowości proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności.

ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ
94-303 Łódź, ul. Konstantynowska 8/10
REG:101465672,NIP:7272787437
LEŚNICTWO MIEJSKIE
91-509 Łódź, ul. Łagiewnicka 305
Tel. 42 659-02-49

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

p.o. DYREKTORA
Zarządu Zieleni Miejskiej
w Łodzi

Ewelina Wróblewska

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 5 lipca 2016 r.