

p. Leccunice
KIEROWNIK
Adam Pąsiek

p. Lito. A. Pąsiek
DYREKTOR
Grzegorz Justyński

418

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	L0348
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

a) TAK

b) NIE

.....
.....
.....

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).

a) TAK

b) NIE

.....
.....
.....

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

a) TAK

b) NIE

.....
.....
.....

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie

URZĄD MIASTA ŁÓDZI Departament Komunikacji i Spółeczności Biuro ds. Partycypacji Społecznej
13 -07- 2016
4086/16
L.dz. podpis.....

b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)

c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

a) TAK

b) NIE

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
Nasadzenia szpaleru drzew, krzewów, wymiana chodników, krawężników, utworzenie wysp zwalniających, trawników	1 675 000 zł
Namalowanie przejść dla pieszych, pasów rozdzielających jezdnie, miejsc parkingowych i ścieżki rowerowej	15 000 zł
Wykonanie projektu	30 000 zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	1 720 000 zł

Koszt przebudowy chodnika w istniejącym śladzie w ul. Radwańskiej na odcinku od ul. Inżynierskiej do ul. Żeromskiego wraz z wykonaniem nasadzeń w formie zieleni niskiej w postaci krzewów oraz drzew (konieczne jest zastosowanie systemów kierujących korzenie ze względu na bogatą infrastrukturę podziemną, koszt to ok. 11 000zł na drzewo) szacuje się na kwotę ok. 1 675 000,00 zł. Przebudowa wymaga wykonania projektu tj. dodatkowo ok. 30 000,00 = 1 720 000 zł

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....
.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (*np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.*):

a) Nie

b) **Tak** (*jakie w wymiarze rocznym?*)

Standardowe koszty utrzymania

.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) **nie dotyczy**

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) **pozytywna**

b) negatywna

Wnioskowany remont ul. Radwańskiej na odcinku od ul. Inżynierskiej do al. Politechniki wraz z nasadzeniami i uspokojeniem ruchu wpłynie korzystnie na bezpieczeństwo oraz jakość życia mieszkańców, a także znacząco poprawi estetykę przedmiotowego rejonu.

Wnioskowany obszar nie koliduje z planami inwestycyjnym Zarządu Dróg i Transportu. Nadmieniamy, że przy realizacji przedmiotowych prac należy mieć na uwadze zachowanie wytycznych dla strefy wielkomiejskiej.

Należy ponadto zauważyć, że w zeszłym roku przy ul. Inżynierskiej został zainstalowany azyl dla pieszych, który znacząco poprawił bezpieczeństwo ruchu pieszych przechodzących przez jezdnię, głównie dzieci udających się do pobliskiej szkoły. Sugerowane zwężenie jezdni jednoznacznie wskazuje, iż powinien zostać usunięty.

Przedmiotowy pas drogowy ma szerokość ok. 16m. Dwa pasy ruchu, chodniki, pasy postojowe, pasy zieleni, droga dla rowerów lub pasy ruchu dla rowerów nie zmieszczą się razem. Ze względu na bogatą infrastrukturę podziemną nasadzenia drzew są możliwe jedynie po stronie północnej ulicy i dodatkowo w systemach kierunkujących korzenie **Zmiana sposobu zagospodarowania tego terenu wymaga stworzenia nowej koncepcji dla tego odcinka ulicy Radwańskiej wraz z projektem.**

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:
Teren ogólnodostępny.

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

L0348

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

a) pozytywna

b) negatywna

Wnioskowany remont ul. Radwańskiej na odcinku od ul. Inżynierskiej do al. Politechniki wraz z nasadzeniami i uspokojeniem ruchu wpłynie korzystnie na bezpieczeństwo oraz jakość życia mieszkańców, a także znacząco poprawi estetykę przedmiotowego rejonu.

Wnioskowany obszar nie koliduje z planami inwestycyjnym Zarządu Dróg i Transportu. Nadmieniamy, że przy realizacji przedmiotowych prac należy mieć na uwadze zachowanie wytycznych dla strefy wielkomiejskiej.

Należy ponadto zauważyć, że w zeszłym roku przy ul. Inżynierskiej został zainstalowany azyl dla pieszych, który znacząco poprawił bezpieczeństwo ruchu pieszych przechodzących przez jezdnię, głównie dzieci udających się do pobliskiej szkoły. Sugerowane zwężenie jezdni jednoznacznie wskazuje, iż powinien zostać usunięty.

Przedmiotowy pas drogowy ma szerokość ok. 16m. Dwa pasy ruchu, chodniki, pasy postojowe, pasy zieleni, droga dla rowerów lub pasy ruchu dla rowerów nie mieszczą się razem. Ze względu na bogatą infrastrukturę podziemną nasadzenia drzew są możliwe jedynie po stronie północnej ulicy i dodatkowo w systemach kierunkujących korzenie. **Zmiana sposobu zagospodarowania tego terenu wymaga stworzenia nowej koncepcji dla tego odcinka ulicy Radwańskiej wraz z projektem.**

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(1)

DYREKTOR
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH

Grzegorz Nita

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 12.07.2018