

*p. kierownik
101 01 2016*

Kier. p. A. PASTEK
DYREKTOR
Grzegorz Justyniak

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK**

08-06-2016

L.dz. 3241/16	Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	W00680J
Nazwa komórki merytorycznej:	Wydział Edukacji	

UWAGA!

Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

1. Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.

- a) TAK b) NIE

2. Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego *(jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)*.

- a) TAK b) NIE

3. Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania *(np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi)*; dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.

- a) TAK b) NIE

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:

- a) stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie
- b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie *(np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)*
- c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

a) TAK

b) NIE

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (*poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli*)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
ŁĄCZNIE:	200 000 zł

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

b) negatywna - na terenie zlokalizowane są dwa słupy wysokiego napięcia, należące do Polskich Sieci Elektroenergetyczne S.A. (ul. Warszawska 165;05-520 Konstancin-Jeziorna)

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (*np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.*):

a) Nie

b) Tak (*jakie w wymiarze rocznym?*) – koszty związane z konserwacją obiektu – 4000 zł rocznie

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Z efektów realizacji zadania korzystać będą uczniowie ze szkół położonych na osiedlu Olechów – Janów.

Część B**Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania**
(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

- a) pozytywna
b) negatywna

Na terenie tym wskazanym we wniosku zlokalizowane są dwa słupy wysokiego napięcia, należące do Polskich Sieci Elektroenergetyczne S.A. (ul. Warszawska 165;05-520 Konstancin-Jeziorna). W dniu 22 kwietnia 2016 r. Wydział zwrócił się pismem do właściciela sieci z prośbą o wydanie opinii czy inwestycja ta będzie możliwa do realizacji, pomimo znajdujących się ww. słupów. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi, w związku z tym – zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 1994 r. Nr 89, poz. 414 z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883) oraz rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U. z 2002 r. Nr 217, poz. 1833) Wydział nie może wydać opinii pozytywnej.

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
DEPARTAMENT SPRAW ORGANIZACYJNYCH

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

p.o. ZASTĘPCY
DYREKTORA WYDZIAŁU

Małgorzata Jędrzejka

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 6 czerwca 2016 r.

Główny Specjalista

Hanna Belke-Markiewicz

Inspektor

Tamara Katarzyna Wielkopolan