

PROTOKÓŁ Z II POSIEDZENIA
KOMISI DIALOGU OBYWATELSKIEGO DO SPRAW WDRAŻANIA KONWENCJI O PRAWACH OSÓB
NIEPEŁNOSPRAWNYCH I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI

Data posiedzenia: 16.12.2013, godz. 15:00-18:00

Miejsce: Urząd Miasta Łodzi, ul. Sienkiewicza 5

Prowadzący posiedzenie: Piotr Kowalski

Protokolant: Paweł Gwóźdź

Obecni członkowie KDO (łącznie 11 osób z 10 organizacji oraz 3 osoby z Urzędu Miasta):

Piotr Kowalski, Fundacja Subsidium

Henryk Ługowski, Polski Związek Niewidomych

Jerzy Płókarz, Społeczna Krajowa Sieć Ratunkowa

Agnieszka Janek, Fundacja Droga do Domu

Anna Pawelak, Fundacja Magnificat

Edyta Tomasik, Polski Związek Głuchych

Mateusz Kotnowski, Towarzystwo Pomocy Głuchoniewidomym

Paweł Gwóźdź, Fundacja Aktywizacja

Agnieszka Kacprzak, Fundacja Normalna Przyszłość

Adam Zawisny, Stowarzyszenie Kolomotywa

Zuzanna Wiśnicka-Tomalak, Stowarzyszenie Kolomotywa

Ewa Ściborska, Urząd Miasta Łodzi

Robert Prencel, Urząd Miasta Łodzi

Agnieszka Surosz, Urząd Miasta Łodzi

Goście:

Wojciech Płoszaj, Straż Miejska w Łodzi

Leszek Wojtas, Straż Miejska w Łodzi

Elżbieta Wilczyńska, Wydział Edukacji UMŁ

Marta Mydrzyńska, MOPS

Artur Skórzak, Urząd Miasta Łodzi, Biuro ds. Partycypacji Społecznej

Adam Kwaśniak, Urząd Miasta Łodzi, Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy

Janina Różycka, Centrum Navicula

Mariusz Murdzek, Polskie Towarzystwo Chorób Nerwowo-Mięśniowych

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

1. Rozstrzygnięcie kwestii prawnych związanych z reprezentacją organizacji pozarządowych w pracach KDO.

Artur Skórzak omówił stanowisko prawników UMŁ, zgodnie z którym możliwe jest korzystanie przez jedną osobę fizyczną z wielu pełnomocnictw jednocześnie i tym samym reprezentowanie w pracach KDO więcej niż jednej organizacji pozarządowej.

Jerzy Płókarz zgodził się nie wnosić zastrzeżeń do rozstrzygnięć poczynionych na I posiedzeniu KDO, w trakcie którego nie uwzględniono jego prawa do reprezentowania wielu organizacji jednocześnie. W szczególności zgodził się nie kwestionować dokonanych w trakcie tego posiedzenia wyborów prezydium KDO i uchwalenia regulaminu KDO.

2. Rozmowa z przedstawicielami Straży miejskiej na temat podejścia do nieprawidłowo zaparkowanych pojazdów, utrudniających życie osobom z niepełnosprawnością:
 - a. Piotr Kowalski zapytał przedstawicieli SM, czy przewidywana jest liberalizacja podejścia (rzadsze karanie kierowców za nieprawidłowe parkowanie)
 - b. Straż Miejska: przypadków łamania przepisów nie będziemy tolerować. Ale możliwe jest tylko dawanie pouczenia, bez karania mandatem. Parkowanie na miejscu dla osoby z niepełnosprawnością zawsze oznacza mandat w wysokości 500 zł.
 - c. Prośba przedstawicieli SM o wykładanie za szybą pozwoleń na parkowanie, jeżeli ktoś takie posiada, celem ułatwienia weryfikacji uprawnień.
 - d. Agnieszka Janek poruszyła temat przejścia dla pieszych przez Al. Piłsudskiego przy ul. Sienkiewicza, utworzonego od momentu rozpoczęcia inwestycji na trasie WZ, które jest niedostępne dla osób na wózkach. Odpowiedź SM: w czwartki o godz. 8:30 w Zarządzie Dróg i Transportu są posiedzenia koordynacyjne wykonawców robót drogowych, można wybrać się na takie posiedzenie i zgłosić ten oraz inne podobne problemy.
 - e. Paweł Gwóźdź zapytał o możliwość zgłaszania miejsc, w których notorycznie parkowane są pojazdy w sposób utrudniający poruszanie pieszym, w tym osobom z niepełnosprawnością. Odpowiedź SM: należy zgłaszać takie miejsca do SM, a jeżeli ktoś uważa, że w danym miejscu powinny stanąć słupki odgradzające chodnik od jezdni, to można zgłosić taki wniosek do ZDiT (każdy może zgłosić taki wniosek).
3. Rozmowa o projekcie Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami w Mieście Łodzi w Latach 2014-2020 (dalej: Program):
 - a. Ewa Ściborska i Adam Kwaśniak przedstawili plan ujęcia potrzeb i spraw osób z niepełnosprawnościami w programach tworzonych przez władze Łodzi
 - b. Ewa Ściborska, omawiając przygotowany przez UMŁ projekt Programu stwierdziła, że powstał on w oparciu o aktualne możliwości, tzn. np. nie było w nim możliwości zaplanowania konkretnych funduszy na realizację działań. Ze względu na zbliżające się rozpoczęcie roku 2014 zaproponowała, aby przyjąć Program w obecnym kształcie, a przez rok pracować nad zmianami i po roku przyjąć lepszy program.

c. Adam Zawisny przedstawił stanowisko swoje i Stowarzyszenia Kolomotywa na temat projektu Programu. Porównał go też z programami tego typu, które funkcjonują w Warszawie. Jako najważniejsze braki obecnego projektu wymienił:

- brak konkretnych wskaźników, sprawiających, że określone w Programie cele byłyby mierzalne,
- brak założeń monitoringu i ewaluacji Programu,
- nie przeprowadzenie analizy potrzeb grupy docelowej.

Ww. uwagi wobec Programu zostały poparte przez część uczestniczących w posiedzeniu członków KDO.

d. Adam Zawisny zaproponował też, aby Program bardziej szczegółowo odnosił się do sprawy mieszkań chronionych, aby programem mieszkań chronionych objęte były również osoby chore psychicznie oraz, aby na ten cel zostały przewidziane konkretne fundusze. W kontekście finansowania mieszkań chronionych pojawił się problem oceny skali zapotrzebowania. Padło pytanie do przedstawicielki MOPS, czy da się sfinansować badania potrzeb w tym zakresie. Odpowiedź MOPS: nie ma takiej możliwości.

e. Agnieszka Janek do sprawy związanej z mieszkalnictwem chronionym dodała, że powinien też powstać mały dom lub hostel dla osób z niepełnosprawnościami, które potrzebują skorzystać z takiego miejsca czasowo, np. z powodu czasowej nieobecności członka rodziny.

f. Jerzy Płókarz stwierdził, że jego zdaniem Program jest napisany dobrze i nie trzeba niczego w nim zmieniać. Nie ma potrzeby określania wskaźników rezultatu ani określać konkretnych działań, ponieważ to blokowałoby możliwości realizacji przy pomocy programu innych inicjatyw i nowych pomysłów. Nie ma również potrzeby przeprowadzania analizy potrzeb grupy docelowej, ponieważ wszyscy dobrze wiemy, jakie są potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz wiedzą to organizacje pozarządowe. Prowadzenie badań w tym zakresie byłoby marnowaniem czasu i środków.

g. Paweł Gwóźdź stwierdził, że uwzględnianie w dokumencie programowym takich elementów jak: oparcie zaplanowanych działań na analizie faktycznych potrzeb, określenie wskaźników realizacji celów oraz sposobów ich monitorowania, nie jest przedmiotem dyskusji, ale standardem przy tworzeniu tego typu opracowań. Jest to konieczne, aby Program miał sens, tzn., aby istniała szansa zrealizowania jego celów oraz oceny (w trakcie realizacji oraz po realizacji) czy i w jakim stopniu został zrealizowany. Dobra analiza potrzeb może też być podstawą do ubiegania się (zarówno przez Miasto, jak i przez organizacje pozarządowe) o finansowe środki zewnętrzne na realizację założeń Programu.

h. Wywiązała się dyskusja pomiędzy uczestnikami posiedzenia na następujące tematy:

- czy zawierać konkretne wskaźniki realizacji celów w Programie,
- czy zawierać w programie szczegółowe precyzowanie działań, które mają być podejmowane (co stanowiłoby dla miasta konkretne zobowiązanie do realizacji tych działań) czy też pozostawić zapisy na poziomie ogólnym (licząc na to, że konkretne działania pojawiają się w toku realizacji Programu),
- czy zapisywać w Programie założenia jego monitoringu,

- czy i w jaki sposób można zbadać potrzeby osób z niepełnosprawnościami – z jednej strony pojawiło się zdanie, że brak jest dostępnych źródeł danych na ten temat, a ich pozyskanie byłoby trudne i kosztowne, z drugiej strony wysuwane były propozycje pozyskania tych danych w oparciu o dostępne miejskim instytucjom zasoby (dane Rzecznika Osób Niepełnosprawnych, Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, MOPS, ewentualnie wprowadzenie ankietowania osób niepełnosprawnych, które przychodzą do tych instytucji). Jako jedna z możliwości przedstawione też było przeprowadzenie analizy potrzeb poprzez skierowanie zapytania w tej sprawie do organizacji pozarządowych,
 - jak budować Program w sytuacji niepewności środków finansowych dostępnych w przyszłości z budżetu miasta, budżetu państwa i UE.
- i. Padła propozycja zapisania w Programie współpracy międzynarodowej
 - j. Padła propozycja zapisania, że konkursy na realizację zadań związanych z kulturą czy sportem powinny zawierać zasadę premiowania projektów uwzględniających kryterium dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, albo dopuszczać finansowanie przez miasto tylko takich projektów, które są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.
 - k. Ewa Ściborska poinformowała, że po wysłuchaniu uwag członków KDO zamierza poprawić Program, uwzględniając wysłuchane uwagi i sugestie, w tym m.in. uwzględniając kwestię ewaluacji.
4. Piotr Kowalski zakończył posiedzenie.