

**PROTOKÓŁ Z V POSIEDZENIA**  
**KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO DO SPRAW WDRAŻANIA KONWENCJI O PRAWACH OSÓB**  
**NIEPEŁNOSPRAWNYCH I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI**

**Data posiedzenia:** 07.04.2014, godz. 15:00-18:00

**Miejsce:** Urząd Miasta Łodzi, ul. Sienkiewicza 5

**Prowadzący posiedzenie:** Adam Zawisny

**Protokolant:** Paweł Gwóźdź

**Obecni członkowie KDO (łącznie 12 osób z 10 organizacji):**

Jerzy Szrejner, Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego

Agnieszka Janek, Fundacja Droga do Domu

Anna Pawelak, Fundacja Magnificat

Edyta Tomasik, Polski Związek Głuchych

Paweł Gwóźdź, Fundacja Aktywizacja

Łukasz Cieśla, Stowarzyszenie Kolomotywa

Marcin Kwiatkowski, Polskie Radio Obywatelskie PL-CB RADIO

Jerzy Piókarz, Społeczna Krajowa Sieć Ratunkowa

Alicja Kotlarek, Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Studentów i Absolwentów Uniwersytetu Łódzkiego

Adam Zawisny, Stowarzyszenie Kolomotywa

Beata Tomecka-Nabiałczyk, Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Studentów i Absolwentów Uniwersytetu Łódzkiego

Agnieszka-Przybylak, Towarzystwo Przyjaciół „Domu na Osiedlu”

**Obecni przedstawiciele Urzędu Miasta Łodzi i innych miejskich jednostek organizacyjnych:**

Ewa Ściborska, Urząd Miasta Łodzi

Robert Prencel, Urząd Miasta Łodzi

Agnieszka Surosz, Urząd Miasta Łodzi

Beata Lucimińska, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi

Małgorzata Wagner, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi

## **PRZEBIEG POSIEDZENIA:**

### **1. Powiatowy Program Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami w Mieście Łodzi w latach 2014-2020, zwany dalej Powiatowym Programem**

Dalsza część dyskusji na temat Powiatowego Programu (zaakceptowanego przez KDO na poprzednim posiedzeniu). Dyskusja skupiona była wokół tematyki wdrożenia Programu oraz monitorowania realizacji jego celów.

Ewa Ściborska poinformowała, że Rada Miasta zajmie się uchwaleniem Powiatowego Programu w najbliższym czasie.

Obecni na posiedzeniu członkowie KDO dyskutowali nad możliwością wprowadzenia do Powiatowego Programu konkretnych wskaźników realizacji celów, które pozwoliłyby na określenie wartości liczbowej każdego z celów i dzięki temu stanowiły dla Miasta zobowiązanie do realizacji celów w określonej skali. Ewa Ściborska informuje, że obecnie nie jest możliwe wprowadzenie skwantyfikowanych wskaźników do Powiatowego Programu ze względu na brak wiedzy o przyszłych środkach finansowych na jego realizację, a Program zawierający zobowiązania nie znajdujące odzwierciedlenia w źródłach finansowania może nie uzyskać akceptacji Skarbnika Miasta.

Osobnym tematem poruszonym przez KDO jest kwestia zbadania potrzeb osób niepełnosprawnych. Część uczestników posiedzenia jest zdania, że skuteczne programowanie działań na rzecz osób niepełnosprawnych musi być poprzedzone rzetelną wiedzą na temat rodzaju i skali rzeczywistych potrzeb tej grupy społecznej. Planowane działania nie powinny być uzależnione od przydzielonych przez Miasto środków budżetowych, ale to podział środków powinien być poparty wiedzą o rzeczywistych potrzebach. Komisja nie osiągnęła jednak jedności w tej kwestii. Część uczestników posiedzenia obawia się, że zbieranie informacji o potrzebach powodowałoby niepotrzebne wydatki i przez to uszczerpienie środków finansowych na realną pomoc dla potrzebujących. Ewa Ściborska deklaruje, że potrzeby osób niepełnosprawnych są znane Urzędowi Miasta poprzez zgłoszenia problemów dokonywane do biura Rzecznika Osób Niepełnosprawnych. Jednocześnie jednak informacje o tych potrzebach nie są w sposób systematyczny gromadzone i analizowane. Ewa Ściborska deklaruje, że zapotrzebowanie będzie nadal sprawdzane dostępnymi metodami – np. w przypadku mieszkalnictwa chronionego na podstawie liczby składanych wniosków. Komisja poddała pod dyskusję taki sposób analizowania potrzeb osób niepełnosprawnych. Zgłaszane zapotrzebowanie nie musi być bowiem równoznaczne z zapotrzebowaniem faktycznym, które może mieć zupełnie inną skalę i inny rodzaj potrzeb (np. dlatego, że nie każdy pójdzie do Urzędu ze swoim problemem, tym bardziej wtedy, gdy wiadomo, że Urząd nie udziela pomocy w danej sprawie - tak może być np. z zapotrzebowaniem na usługi asystenta osoby niepełnosprawnej).

Dyrektor Małgorzata Wagner podkreśliła, że ocena zasobów i potrzeb była już dokonywana i jest dostępna na stronach internetowych MOPS (Sprawozdania z działalności MOPS i ocena zasobów - ostatnie za 2012r.).

### **2. Otwarty konkurs ofert w formie wsparcia realizacji zadania publicznego dotyczącego działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji prowadzonej przez organizacje pozarządowe działające na rzecz osób niepełnosprawnych**

Konkurs został ogłoszony 7 marca br. Termin składania wniosków był do 28 marca br. Większość organizacji reprezentowanych na posiedzeniu dowiedziała się o konkursie zbyt późno.

Dyskusja na temat informowania o konkursie. Członkowie KDO uważają, że planowane terminy konkursów powinny być podawane odpowiednio wcześniej do wiadomości KDO. Skoro jest to ciało zrzeszające organizacje działające na rzecz osób z niepełnosprawnościami i jest otwarte dla każdej organizacji, to naturalne powinno być, że taka informacja jest przekazywana organizacjom działającym w KDO, aby miały szansę się przygotować oraz przekazać informację dalej kolejnym organizacjom.

Ewa Ściborska jest zdania, że przekazanie takiej informacji naruszałoby równość (poszkodowane byłyby organizacje, które nie działają w KDO) i byłoby niezgodne z przepisami. Paweł Gwóźdź uważa, że niezgodność z przepisami nie występuje, a ponieważ KDO jest ciałem otwartym (każdy może przystąpić) to nie ma mowy o ograniczeniu informacji i nierównym traktowaniu organizacji. Ewa Ściborska sugeruje, by poprosić Łukasza Prykowskiego, Pełnomocnika Prezydenta ds. Współpracy z NGO o przesyłanie do KDO aktualnych informacji ze wszystkich komórek organizacyjnych UMŁ.

Ewa Ściborska odmówiła też podania statystyki konkursu (ile wpłynęło ofert, na jaką łączną kwotę), twierdząc, że w trakcie trwającej oceny ofert są to informacje niejawne. Członkowie KDO prosili o taką informację, aby ocenić skalę zainteresowania konkursem, przy niepełnym ich zdaniem informowaniu o konkursie.

Dyskusja na temat kryteriów konkursowych. Adam Zawisny przedstawił zastrzeżenia do kryteriów oceny ofert ogłoszonego konkursu. Ewa Ściborska: kryteria wynikają z Zarządzenia Prezydenta i obowiązują każdą komórkę UMŁ. W tej chwili projektowane są zmiany kryteriów (opracowuje je Biuro ds. Partycypacji).

Jerzy Płókarz przedstawił krytykę systemu oceniania wniosków, przez który wiele cennych inicjatyw jest słabo ocenianych, bo nie wpisuje się w kryteria lub odpada z przyczyn formalnych. Przedstawił postulat, aby każdą inicjatywę z góry uważać za cenną, a jeżeli ma wady to odejmować punkty.

### **3. Mieszkalnictwo chronione**

Adam Zawisny zapytał dyrektora Małgorzatę Wagner kto otrzymuje mieszkania chronione (osoby o jakich rodzajach niepełnosprawności). Odpowiedź: głównie osoby chorujące psychicznie, przede wszystkim ze schizofrenią.

Adam Zawisny: Postulat stworzenia zakładki na stronie MOPS z informacjami o mieszkaniach chronionych.

Adam Zawisny: Kiedy planowany konkurs?

Małgorzata Wagner: Styczeń-luty 2015, umowa wieloletnia. Obecnie jest umowa do marca 2015r..

Adam Zawisny: Ile osób oczekuje na miejsce w DPS?

Małgorzata Wagner: 1300. Na terenie Łodzi jest 13 DPS.

Adam Zawisny powiedział o potrzebie udostępniania mieszkań chronionych nie tylko dla osób chorujących psychicznie, ale też dla osób z innymi rodzajami niepełnosprawności. Powołał się przy tym na doświadczenia miasta Warszawa.

Dyskusja o tym, czy jest w Łodzi potrzeba mieszkań chronionych, jaka jest świadomość istnienia różnych alternatyw wobec DPS. Małgorzata Wagner twierdzi, że mieszkańcy nie zgłaszają do MOPS zapotrzebowania na mieszkania chronione. Członkowie Komisji uważają, że w DPSach zbyt często przebywają osoby, które trafiły tam, bo nie było alternatywy

Dyrektor Małgorzata Wagner podkreśliła też problem braku finansów na poszerzenie oferty mieszkań chronionych.

Beata Tomecka-Nabiałczyk – pobyt w DPS jest droższy niż mieszkalnictwo chronione.

**Adam Zawisny zaproponował przeprowadzenie wewnętrznego badania na temat zapotrzebowania na mieszkania chronione w obrębie organizacji zrzeszonych w KDO.**

Protokół sporządził:

Paweł Gwóźdź