

Łódź 24.02.2021

Prezydent Miasta Łodzi

Hanna Zdanowska

PETYCJA

Szanowna Pani Prezydent,

wnoszę o Pani interwencję, w celu nakłonienia ZDiT w Łodzi do podjęcia działań mających na celu zmianę Uchwały nr LXXIX/2124/18 z dnia 14 listopada 2018r w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania (zwanej dalej Uchwałą) zgodnie z moją propozycją przedstawioną do ZDiT. Od listopada 2020r próbuję uzyskać abonament dla mieszkańca strefy płatnego parkowania. W ZDiT uzyskałem informację o treści Uchwały i wymaganiach dotyczących uzyskania abonamentu. Wtedy po raz pierwszy usłyszałem, że oprócz zrozumiałych warunków jak płacenie podatków w mieście Łodzi, kwestii potwierdzenia zamieszkania w strefie płatnego parkowania itp. konieczne jest również potwierdzenie formy własności pojazdu zgodnie z bardzo precyzyjnymi wymogami, które niestety w mojej ocenie są już mniej logiczne. Złożyłem do ZDiT stosowne dokumenty, ale auto, które posiadam jest autem służbowym. Teoretycznie nie jestem jego właścicielem tylko użytkownikiem. Pozyskałem z zakładu pracy stosowne potwierdzenie, wskazujące, że jestem użytkownikiem w celach służbowych i prywatnych tego konkretnego pojazdu. Zgodnie z moimi obawami taki dokument nie był wystarczający z punktu widzenia ZDiT.

Próby przekonania ZDiT, aby przyznać mi abonament nie przyniosły efektu więc napisałem pismo do Rady Miasta z prośbą o podniesienie tego tematu z ich ramienia (Załącznik nr 1 – Podanie 1z2 - 2z2 ). Pismo trafiło do Rady Miasta oraz do ZDiT i 16 lutego 2021 ZDiT, powtarzając znane mi informacje o treści Uchwały, poinformował mnie dodatkowo (Załącznik nr 2 – Pismo z ZDiT 1z2 -2z2), że nie planuje zwracać się do Rady Miejskiej w Łodzi o zmianę przedmiotowej Uchwały.

W trakcie poszukiwania informacji, które miały mi pomóc w uzyskaniu abonamentu parkingowego doszedłem do wniosku, że w zasadzie nie chodzi już tylko o indywidualne uzyskanie prawa do tego abonamentu w mojej konkretnej sprawie, ale o przekonanie ZDiT, że wprowadzenie dla uzyskania abonamentu miesięcznego wymogów stawianych w punkcie 2 podpunkty a-e Uchwały stanowi naruszenie zasady równości wobec prawa oraz sprawiedliwości społecznej, bowiem prowadzi do nieuzasadnionego różnicowania osób, charakteryzujących się tą samą cechą istotną.

Analogiczny temat bardzo precyzyjnie opisuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dn 08.01.2019 sygn. III SA/KR 4040/18

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty postanowiłem, przed podjęciem ostatecznej decyzji o zaskarżeniu treści tej Uchwały drogą formalną podobnie jak mieszkańcy Krakowa (powołując się na treść wyroku wymienionego powyżej), poprosić Panią o interwencję licząc na pozytywne rozwiązanie zaistniałej sytuacji w ramach porozumienia i bez konieczności spotykania się w sądzie.

Z wyrazami szacunku

w imieniu swoim oraz pozostałych mieszkańców z podobnym problemem